



OXFORD
UNIDAD EDUCATIVA



MANUAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA

2025



Formando hoy los líderes del mañana

DATOS INFORMATIVOS

 UNIDAD EDUCATIVA OXFORD				
DIRECCIÓN	CÓDIGO AMIE	DISTRITO	CIRCUITO	TELÉFONO
Los Girasoles y Av. Yolanda Medina				
SOSTENIMIENTO	RÉGIMEN	MODALIDAD	JORNADA	LOCAL
Particular	Sierra	Presencial	Matutina	Propio
NIVELES	SUBNIVELES	HORARIO	NÚMERO DE ESTUDIANTES	
Inicial Educación General Básica EGB Bachillerato	Inicial Preparatoria Elemental Media Superior Bachillerato	7:00-13:00	1239	
RECTOR		VICERRECTORA		
Dr. Carlos Chinguercela Semanate		Msc. Jenny Carrascal Bravo		
NOMBRE DEL DOCUMENTO		Manual de Evaluación Educativa		
Base legal		Acuerdo 00031-A MINEDUC		
Estándares de Gestión Escolar Gestión Administrativa		Organización Institucional. D1.C1.GE3. Cuenta con procedimientos académicos y administrativos.		
Versión.		V1		
Fecha de elaboración		Enero del 2025		
Fecha de revisión		31 de enero del 2025		
Fecha de aprobación		3 de febrero del 2025		

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	5
FUNDAMENTACIÓN	6
ARTICULACIÓN CON LOS ESTÁNDARES DE CALIDAD	7
DIAGNÓSTICO	8
1. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	
1.1 DEFINICIÓN	9
1.2 CRITERIOS PEDAGÓGICOS PARA LA EVALUACIÓN	9
1.3 TIPOS DE EVALUACIÓN	10
1.3.1 Evaluación Diagnóstica	11
• Definición, Objetivos	12
• Preparación	13
• Aplicación	14
• Análisis de resultados	15
1.3.2 Evaluación Formativa	
• Definición, objetivos	17
• Generalidades, procedimiento	17
• Técnicas e instrumentos	18
• Moodle	19
1.3.3 Evaluación Sumativa	
• Generalidades, procedimiento	20
• Proyecto Integrador	20
• Evaluación de periodo académico	21
• Tipos de preguntas	22
• Semana de repastos	23
1.3.4 Criterios específicos para la evaluación	24
• Tipos de evaluación durante todo el año lectivo	27
1.4 REGISTRO DE CALIFICACIONES	
1.4.1 Plataforma Digital Odoo	28
1.4.2 Escala de calificaciones	28
• Escala Cualitativa	29
• Escala Cuantitativa-Particularidades	31
1.5 INFORMES DE APRENDIZAJES	
1.5.1 Informe trimestral	33
1.5.2 Informe anual	34
1.5.3 Sábanas académicas	35
1.5.4 Actas de grado o curso	36
1.6 USO DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA	
1.6.1 Informe estadístico general	37
1.6.2 Evaluaciones atrasadas y anticipadas	38

2. MECANISMOS DE DETECCIÓN DE BAJO DESEMPEÑO	
2.1 DETECCIÓN DE BAJO DESEMPEÑO	39
2.1.1 Procedimiento	39
2.2 REFUERZO ACADÉMICO	
2.2.1 Elementos y acciones	40
2.3 RECUPERACIÓN ACADÉMICA OBLIGATORIA	
2.3.1 Procedimiento	41
2.3.2 Estrategias	43
2.4 MEJORA DE LAS CALIFICACIONES	
2.4.1 Procedimiento	44
2.4.2 Especificaciones	45
3. MECANISMOS PARA LA PROMOCIÓN	
3.1 PROMOCIÓN	
3.1.1 Promoción: directa y excepcional	46
3.2 EVALUACIÓN SUPLETORIA	
3.2.1 Procedimiento	47
3.3 REPITENCIA ESCOLAR	
3.1.1 Promoción: directa y excepcional	48
4. EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO	
4.1 Escala Valorativa	49
4.2 Aspectos a evaluar	49
4.3 Procedimiento	50
5. EVALUACIÓN SOCIOEMOCIONAL	
5.1 Habilidades Priorizadas	51
5.2 Procedimiento	52
5.3 Técnicas e instrumentos	53
6. EVALUACIONES A ESTUDIANTES CON NEE	
6.1 Necesidades Educativas Específicas	54
6.2 Estrategias	55
7. EVALUACIÓN A DOCENTE Y DIRECTIVO	
7.1 EVALUACIÓN DOCENTE	56
7.1.1 Definición de criterios	57
7.1.2 Designación de responsables	58
7.1.3 Registro de valoración	59
7.1.4 Retroalimentación y plan de mejora	60
7.2 EVALUACIÓN DE DIRECTIVOS	
7.2.1 Definición de criterios	61
7.2.2 Técnicas e instrumentos	61
Revisión y aprobación	63
Plan de implementación	65
ANEXOS	67
Anexo 1. Encuestas a estudiantes	67
Anexo 2. Encuestas a padres de familia	72
Anexo 3. Encuestas a docentes	74
Anexo 4. Informe final	79
Anexo 5. Fotografías	81

INTRODUCCIÓN



MANUAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA

El **Manual Educativo Institucional (MEEI)** es el documento oficial que regula el proceso de la evaluación de la **Unidad Educativa Oxford**, en el cual se establecen y detallan las normativas, tipos de evaluación, procedimientos, objetivos y directrices que guían el proceso evaluativo dentro de la institución. Este manual tiene como propósito fundamental proporcionar un marco claro y organizado para la implementación de evaluaciones coherentes, justas, transparentes y alineadas con los valores y objetivos educativos de la Institución. Además, busca garantizar la calidad y equidad en la evaluación de los estudiantes, promoviendo un ambiente educativo que fomente el desarrollo integral de cada uno.

El MEI establece de manera precisa los **criterios de evaluación**, los **instrumentos** utilizados, las **metodologías** y los **tipos de evaluación** aplicados en los distintos niveles y asignaturas. También se detalla cómo se lleva a cabo el seguimiento del progreso académico de los estudiantes, proporcionando mecanismos para la **retroalimentación** efectiva, tanto a nivel individual como grupal, con el fin de identificar áreas de mejora y promover el aprendizaje continuo.

Asimismo, el manual contribuye a la **transparencia** del proceso evaluativo, brindando a estudiantes, padres de familia y docentes un acceso claro a las políticas institucionales y los estándares esperados. De esta forma, el MEI refuerza el compromiso de la institución con la calidad educativa y la **equidad** en el tratamiento de todos los miembros de la comunidad educativa.

En resumen, el **Manual Educativo Institucional** de la Unidad Educativa Oxford no sólo define los parámetros específicos de la evaluación, sino que también establece las bases para un proceso educativo justo, organizado y orientado al logro de los objetivos pedagógicos y formativos de la institución.

Los formatos, esquemas pueden variar con la normativa vigente por lo que, se reunirá el equipo encargado para analizar, y actualizar la información pertinente a cada aspecto de la evaluación.

MANUAL EDUCATIVO INSTITUCIONAL

El Manual Educativo Institucional MEEI. Es el documento oficial que establece las normativas, tipos de evaluación, procedimientos y objetivos del proceso evaluativo en la institución. Su propósito es garantizar una evaluación coherente, justa y transparente, alineada con los valores educativos de la unidad, y asegurar que sea una herramienta eficaz para medir el progreso académico de los estudiantes, promoviendo su desarrollo integral y equidad.

FUNDAMENTACIÓN

BASE LEGAL		REFERENCIA EN EL MEEI
Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación Intercultural. CAPÍTULO IV Parágrafo II Evaluación de Estudiantes	Art. 18.	Evaluación de los aprendizajes
	Art. 21	Tipos de evaluación
	Art. 23	Informes de aprendizaje
	Art. 26-27	Escalas de calificaciones
	Art. 30	Evaluación del comportamiento
	Art. 32	Refuerzo académico
	Art. 33	Mecanismos para la detección temprana del bajo desempeño
	Art. 35	Mejora de calificaciones
	Art. 37	Evaluación Final de Bachillerato
	Art. 38	Evaluación supletoria
	Art. 39	Evaluaciones anticipadas y atrasadas
Instructivo de Evaluación Estudiantil. Sierra-Amazonía 2024	Pág. 28	Pasos para la construcción del Modelo Institucional de Evaluación Educativa
Acuerdo Ministerial	MINEDUC-2024-00031-A	Mecanismos para la promoción
Lineamientos para la evaluación de los aprendizajes para personas con necesidades educativas específicas asociadas o no a la discapacidad.	Pág. 17-21	<i>Estrategias para antes, durante y después de una evaluación para estudiantes con NEE</i>

Tabla 1. Base legal para la elaboración del MEEI

ARTICULACIÓN CON LOS ESTÁNDARES DE CALIDAD

DIMENSIÓN/ COMPONENTE	ESTÁNDAR DE CALIDAD	ELEMENTO DEL MIEE
Estándares de Gestión Escolar. Gestión Administrativa	Organización Institucional. D1.C1.GE3. Cuenta con procedimientos académicos y administrativos.	Elaboración MEEI
	Información y Comunicación. D1.C3.GE7. Mantiene registros administrativos completos, actualizados y almacenados de manera segura.	Actualización del MEEI
	Organización Institucional. D1.C1.DI3. Supervisa la ejecución de procedimientos académicos y administrativos.	Seguimiento en la implementación del MEEI
Estándares de Desempeño Profesional Directivo. Gestión Pedagógica	Enseñanza y Aprendizaje. D2.C1.DI15. Monitorea la evaluación del aprendizaje del estudiantado de acuerdo a los lineamientos de la Planificación Curricular Institucional y al calendario escolar.	Procedimientos para la elaboración, revisión y aprobación de los instrumentos de evaluación
	Consejería Estudiantil y Refuerzo Académico. D2.C2.DI 17. Coordina la implementación de los lineamientos de refuerzo académico.	Mecanismos para la detección temprana de bajo desempeño
Estándares de Desempeño Profesional Docente. Gestión Administrativa	Información y Comunicación. D1.C3.DO4. Comunica de manera oportuna los resultados de aprendizaje e información oficial pertinente a estudiantes y representantes legales.	Plataformas digitales Informes de aprendizajes Actas de grado o curso
Estándares de Desempeño Profesional Docente. Gestión Pedagógica	Enseñanza y Aprendizaje. D2.C1.DO11. Evalúa el logro de aprendizaje del estudiantado en función de los objetivos planteados en las planificaciones microcurriculares.	Tipos de evaluaciones e instrumentos Registro de calificaciones
	Consejería Estudiantil y Refuerzo Académico. D2.C2.DO13. Ejecuta actividades de refuerzo académico en función de las necesidades de aprendizaje del estudiantado.	Refuerzo académico Recuperación académica Mejora de calificaciones

Tabla 2. Articulación estándares y elementos del MIEE

EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Gestión Pedagógica. Enseñanza y Aprendizaje. D2.C1.D011. Evalúa el logro de aprendizaje del estudiantado en función de los objetivos planteados en las planificaciones microcurriculares.

1.1 DEFINICIÓN.

La evaluación es “un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que evidencia el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes, mediante sistemas de retroalimentación que están dirigidos a mejorar la metodología de enseñanza y los resultados de aprendizaje”, así lo determina el artículo 184 del Reglamento General a la LOR LOEI.

La **evaluación de los aprendizajes** es un proceso sistemático mediante el cual se recopilan, analizan e interpretan evidencias sobre los conocimientos, habilidades, actitudes y valores que los estudiantes han desarrollado a lo largo de un proceso educativo. **Características principales:**

- **Integral:** Considera diferentes dimensiones del aprendizaje (cognitiva, afectiva).
- **Continúa:** Es un proceso constante que acompaña el desarrollo educativo.
- **Contextualizada:** Tiene en cuenta el entorno, las necesidades y las características individuales del estudiante.
- **Participativa:** Incluye al estudiante en el proceso, busca la mejora del proceso educativo, tanto para los estudiantes como para los docentes.

Su propósito principal es orientar al estudiante de manera oportuna, pertinente y detallada, para ayudarlo a lograr sus objetivos de aprendizaje. La evaluación induce al docente a un proceso de reflexión valorativa con el objeto de mejorar la efectividad de su gestión.

1.2 CRITERIOS PEDAGÓGICOS PARA LA EVALUACIÓN.

Un criterio pedagógico es un estándar o referencia predefinida que se utiliza para medir y valorar el desempeño, los conocimientos, habilidades, actitudes o competencias de los estudiantes. Este criterio sirve para: **orientar la enseñanza, monitorear el progreso estudiantil y para garantizar que los aprendizajes estén alineados con los estándares nacionales establecidos.**

Los criterios de evaluación son indicadores o parámetros que los docentes utilizan para valorar el rendimiento de los estudiantes en relación con los objetivos educativos establecidos. Estos criterios especifican qué aspectos deben ser evaluados, cómo se medirán y qué nivel de desempeño se espera en cada área. En resumen, son las herramientas que permiten medir el aprendizaje de manera objetiva y coherente.

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN
1. Validez	La evaluación debe medir lo que realmente se pretende evaluar (destrezas, conocimientos y competencias). Debe estar alineada con los objetivos de aprendizaje y el currículo nacional vigente.
2. Fiabilidad	Los resultados deben ser consistentes Se deben minimizar los factores externos que puedan influir en la evaluación.
3. Equidad e Inclusión	La evaluación debe considerar las diferencias individuales de los estudiantes (ritmos de aprendizaje, estilos cognitivos, necesidades educativas especiales). Debe ofrecer oportunidades justas para todos, evitando sesgos culturales, sociales o lingüísticos.
4. Integralidad	Debe valorar conocimientos, habilidades, actitudes y valores. Deben combinar distintos tipos de evaluación
5. Coherencia	Los instrumentos y técnicas de evaluación deben estar en correspondencia con las estrategias didácticas utilizadas. Debe existir una relación clara entre los criterios de evaluación y los indicadores de desempeño.
6. Funcionalidad	La evaluación debe proporcionar información útil para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Generando retroalimentación para docentes y estudiantes.
7. Continuidad y Seguimiento	La evaluación debe ser un proceso continuo y no solo una medición final. Se deben establecer mecanismos de seguimiento y apoyo en función de los resultados obtenidos.

Al aplicar estos criterios pedagógicos, se garantiza una evaluación educativa efectiva, justa y orientada a la mejora del aprendizaje.

1.3 TIPOS DE EVALUACIÓN.

Según el momento en que se realiza:

- **Diagnóstica:** Se hace antes de iniciar un proceso para conocer el nivel de partida.
- **Formativa:** Se realiza durante el proceso para mejorar el aprendizaje.
- **Sumativa:** Se hace al final para medir los resultados obtenidos.

Según el enfoque:

- **Cualitativa:** Se basa en la observación y análisis de aspectos subjetivos.
- **Cuantitativa:** Usa datos numéricos, pruebas y datos estadísticos.

TIPOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES		
		
DIAGNÓSTICA	FORMATIVA	SUMATIVA
Orientación	Regulación	Certificación
Se realiza antes de comenzar un proceso de enseñanza-aprendizaje con el objetivo de conocer los conocimientos previos, habilidades, competencias y dificultades de los estudiantes.	Se realiza durante el desarrollo del aprendizaje para monitorear el progreso del estudiante y mejorar la enseñanza, es continua y puede ser cualitativa o cuantitativa.	Se aplica al final de un proceso de aprendizaje para medir los resultados obtenidos y determinar el nivel de logro de los objetivos educativos.
CARACTERÍSTICAS		
Se aplica al inicio del año lectivo.	Se aplica durante cada periodo académico.	Se aplica al finalizar un periodo académico
No influye en la calificación final.	Valora cuantitativamente el nivel de logros.	Suele ser cuantitativa y objetiva.
Permite a los docentes adaptar la enseñanza según las necesidades del grupo.	Permite detectar errores y corregirlos a tiempo.	Resume el aprendizaje alcanzado en un periodo determinado.

Tabla 3. Tipos de evaluación.

1.3.1 EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA



Evaluación Diagnóstica. Valora de manera cualitativa el estado de desarrollo de los aprendizajes del estudiantado al inicio de un proceso educativo. Permite al equipo docente identificar el estado de los conocimientos y habilidades con los que el estudiantado inicia el año escolar. Comprende diferentes técnicas e instrumentos que facilitarán la identificación temprana de necesidades educativas específicas en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Objetivos de la evaluación diagnóstica.

- Determinar el grado de desarrollo de habilidades cognitivas, de los estudiantes, de acuerdo con la etapa del proceso educativo en que se encuentran.
- Identificar los aprendizajes previos de los estudiantes, así como la falta de conocimientos, errores o dificultades que puede tener en las áreas de estudio y que marcan el punto de partida para el fortalecimiento del aprendizaje.

Procedimiento para la aplicación de la evaluación diagnóstica.



Imagen 1. Esquema fases de la evaluación diagnóstica.

FASE 1. PREPARACIÓN.

- Selección de temas:** El equipo docente del subnivel, según su área de estudio, deberá seleccionar y priorizar los temas pertinentes para realizar el instrumento de diagnóstico, según el currículo aplicado en el año lectivo correspondiente.
- Instrumentos de evaluación:** El docente elegirá el instrumento adecuado para evaluar su asignatura: listas de cotejo o cuestionario, mismo que contará con un mínimo de 5 y máximo de 10 preguntas o parámetros de evaluación.
- Elaboración:** El docente de cada asignatura elaborará el instrumento en el esquema definido por Vicerrectorado con un mínimo de 15 días antes de la fecha a aplicarse la evaluación, según conste en el cronograma institucional.
- Revisión:** La revisión del instrumento para el diagnóstico estará a cargo del Director de Área, en el caso de Inicial y Preparatoria corresponde a Coordinación.
- Aprobación:** Vicerrectorado será quien apruebe la validez de un instrumento de evaluación, y de ser necesario algún cambio o corrección se deberá solicitarlo oportunamente, considerando el tiempo establecido en el cronograma.

		UNIDAD EDUCATIVA OXFORD EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA Asignatura Año lectivo...		 Versión: 4.0	
1. DATOS INFORMATIVOS.					Número de aciertos:
DOCENTE	ESTUDIANTE	GRADO/CURSO	PARALELO		
ESTANDAR:		D2.C1.DO11. Evalúa el logro de aprendizaje del estudiantado en función de los objetivos planteados en las planificaciones microcurriculares.			FECHA
2. OBJETIVO:					
Esta actividad permitirá evaluar conocimientos y habilidades adquiridas el año anterior, con el fin de identificar aprendizajes previos y/o detectar carencias, lagunas o errores que podrían dificultar el logro de los objetivos planteados para el nuevo periodo.					
3. INSTRUCCIONES:					
• Lea con atención las preguntas antes de contestarlas. • Escriba únicamente en los espacios señalados. • Evite tachones, borrones, uso de tinta correctora; las preguntas en estas condiciones serán anuladas. • Preste atención a la ortografía y caligrafía. • Durante el examen no debe pedir materiales de trabajo, no utilice notas de consulta ya que esta acción será considerada como DESHONESTIDAD ACADÉMICA. Art. 226 del REG.LOEI					
4. SELECCIÓN DE ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE					
ESTÁNDAR 1	CN.4.1.2. Explorar e identificar los niveles de organización de la materia viva, de acuerdo con el nivel de complejidad.				
ESTÁNDAR 2	CN.4.1.10.				
ESTÁNDAR 3	CN.4.2.1.				
ESTÁNDAR 4	CN.4.4.14.				
En función a los temas priorizados, se identifican y seleccionan los estándares del Manual de Estándares de Aprendizaje					
5. DESARROLLO					ACIERTO (I) FALLO (O)
E1 P1	ICN.4.6.1. Entiende los riesgos de una maternidad/paternidad prematura según su proyecto de vida, partiendo del análisis de las etapas de la reproducción humana.				
Articulación de la temática e indicador de evaluación, correspondiente al estándar de aprendizaje. COPIE					
Analice y seleccione la respuesta correcta:					
CONSIGNA, verbo en modo imperativo					
¿Cuál de las siguientes opciones representa un posible impacto de la maternidad o paternidad prematura en el proyecto de vida de un adolescente?					
		ENUNCIADO			
GRÁFICO		OPCIONES DE RESPUESTA, solo una alternativa correcta			
FIRMAS		Elaborado por: DOCENTE	Revisado por: JEFE DE ÁREA	Aprobado por: VICERRECTORA	

Imagen 2. Esquema para el instrumento de evaluación diagnóstica.

FASE 2. APLICACIÓN.

Este instrumento de evaluación será aplicado dentro de las tres primeras semanas del año lectivo, posterior a la semana de adaptación. Dependiendo de la asignatura, número de preguntas y medios utilizados para su aplicación el docente informará el tiempo dispuesto para rendir la evaluación (datos que harán constar en las instrucciones).

FASE 3. ANÁLISIS DE RESULTADOS.

- a. **Tabulación.** El docente a cargo de cada asignatura deberá tabular los resultados obtenidos en la matriz de diagnóstico para valorar niveles de logro en cada estudiante y porcentajes de aciertos de cada aspecto evaluado.

GRADO/CURSO		ESTÁNDARES										
		E1.		E2.		E3.		E4.				
NÓMINA		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	TOTAL NEGATIVAS	TOTAL POSITIVAS	NOTA
1	ALVAREZ POZO DEREK MATHIAS	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0	8	10.00
2	AREVALO MENDOZA EMILIA SAMARA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	3	5	6.25
3	ARIAS LOPEZ AMELIE JULIETTE	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0	8	10.00
4	BALDEON CASTILLO MILENA VIOLETTA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1	7	8.75
5	BARAHONA HERRERA SOFIA RAFAELA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0	8	10.00
6	CALERO QUISPE MATHEO SEBASTIAN	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	3	5	6.25
7	CHICAIZA VARELA NILO EMILIANO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1	7	8.75
8	CHICAIZA VILLEGAS EMILIA ALEJANDRA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	0	0.00
9	CHIMBORAZO TIPANGUANO ANTHONY MATHIAS	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	3	5	6.25
10	CRIOLLO TIGASI IKER ADAIR	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1	7	8.75
11	FONSECA NARANJO WILLAN URIEL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0	8	10.00
12	FUEL CARCELEN ETHAN JAZIEL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	3	5	6.25
13	GALLEGOS REINA JOHAN LEONEL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0	8	10.00
14	NAULA NAULA KARELIZ MOSERRATH	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1	7	8.75
15	QUILO JIMENEZ MATEO VLADIMIR	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0	8	10.00
16	QUINTEROS CHILQUINGA ARIEL PATRICIO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0	8	10.00
17	RECALDE VELASTEGUI ESTEBAN ALEJANDRO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0	8	10.00
18	ROBALINO HIDALGO JULIANNA CONSTANZA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0	8	10.00
19	SALGUERO JIMENEZ ALEXIA CATALEYA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0	8	10.00
20	SANCHEZ ARAQUE CRISTINA ESTEFANIA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0	8	10.00
21	SANCHEZ GININ EDER SAINT	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1	7	8.75
22	TAPIA LASCANO YAHIR GABRIEL	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1	7	8.75
23	TELLO TONATO DARIEL ALEXIS	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1	7	8.75
24	TERCERO TERCERO MAYLEN YURIBETH	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0	8	10.00
25	VASQUEZ GUALPA MIGUEL DARIO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	4	4	5.00
26	VAYAS LUNA ARIANA DANIELA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	2	6	7.50
27	VEGA CHAMORRO JOSUE EDUARDO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	2	6	7.50
28	VEGA LEON MIKAELA MONSERRATH	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	3	5	6.25
29	VENEGAS SALAZAR ELIANA SOFIA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	3	5	6.25
30	VILLACIS ARIAS ALESSANDRA VALENTINA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	0	8	10.00
31	VILLALVA PILATASIG EMILY YAMILETH	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	1	7	8.75
32		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	0	0.00
35	TOTALES	16	1	10	1	1	10	1	2			
		8.5		5.5		5.5		1.5				
		24.29%		15.71%		15.71%		4.29%				

Imagen 4. Matriz para la Tabulación de la evaluación diagnóstica.

- b. Informe.** Posterior a la tabulación, se resumen los resultados finales en porcentajes los cuales indican el nivel de logros, en función a estos datos se tomarán acciones de intervención, determinando: quiénes requieren refuerzo o nivelación y en qué temáticas se debe intervenir.

UNIDAD EDUCATIVA OXFORD
EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

FECHA DE ELABORACIÓN: 22/08/2024

VERSIÓN: 2

FECHA DE ACTUALIZACIÓN: 22/08/2024

REVISADO POR:

DOCENTE: Lcda. Cecilia Coque

CURSO: Tercero EGB "C"

FECHA DE INICIO	05/09/2025
FECHA TERMINACIÓN	06/09/2025
NUMERO DE PARTICIPANTES	35

RESULTADOS POR ESTÁNDARES					
Nº de Preguntas	CÓDIGO	ESTÁNDARES	Desaciertos Ponderado	% de Logro	Acción Pedagógica
1	LL.35.1	LL.3.5.1. Reconocer en un texto literario los elementos	8.5	24.29%	RECUPERACIÓN
2					
3	LL.3.1.2	LL.3.1.2. Indagar sobre las influencias lingüísticas y c	5.5	15.71%	REFUERZO
4					
5	LL.3.4.12	LL.3.4.12. Comunicar ideas con eficiencia a partir de	5.5	15.71%	REFUERZO
6					
7	LL.3.4.10	LL.3.4.10. Expresar sus ideas con precisión e integrar	1.5	4.29%	REFUERZO
8					

RESULTADOS POR ESTÁNDARES

Código	% de Logro
LL.35.1	24.29%
LL.3.1.2	15.71%
LL.3.4.12	15.71%
LL.3.4.10	4.29%

Imagen 5. Esquema para el Informe de evaluación diagnóstica.

PORCENTAJE DE LOGROS	ACCIONES PEDAGÓGICAS	DESCRIPCIÓN
81 a 100%	Continuidad	Continuar con el abordaje curricular

65 a 80%	Refuerzo académico	Afianzar aprendizajes mediante actividades colaborativas con un grupo específico
Menor a 65%	Nivelación	Fortalecer aprendizajes básicos con intervención pedagógica inmediata a todo el grupo.

Tabla 4. Tipos de intervención pedagógica según resultados obtenidos.

De la Continuidad. Acción pedagógica que permite al docente articular de manera lógica y progresiva los contenidos previstos para el nuevo año lectivo con las experiencias previas ya adquiridas por los estudiantes. La decisión de dar continuidad al abordaje curricular será considerada cuando el porcentaje de logros supere el 81%.

Del Refuerzo Académico. Proceso en el cual el docente hace uso de estrategias diferenciadas para tratar aspectos donde se detectaron mayores dificultades de un grupo focalizado; es temporal y estratégico. La decisión de brindar refuerzo académico será aplicado cuando el porcentaje de logros obtenidos se encuentre entre el 65 y el 80% del total evaluado y puesto en marcha solo para los estudiantes focalizados en la tabulación.

De la Nivelación. Es un proceso educativo que busca ajustar y adaptar el aprendizaje de los estudiantes para que alcancen los conocimientos necesarios según su nivel académico. Si el porcentaje total del curso es menor a 65% requiere una nivelación.

FASE DE NIVELACIÓN

Retroalimentación. El docente deberá analizar y comunicar los resultados a los estudiantes para ayudarles a comprender sus fortalezas, debilidades y áreas de mejora. Además entregará su informe al jefe de área, quien estará encargado de explicar los resultados en Junta Académica para su respectivo tratamiento.

- a. Plan de nivelación:** EL docente seleccionará los temas o destrezas, estrategias y recursos que serán desarrollados para una adecuada articulación entre lo aprendido y lo que se va a aprender.
- b. Ejecución del plan:** La nivelación se realizará durante 3 semanas posterior al diagnóstico mediante clases adicionales, talleres o actividades prácticas.
- c. Monitoreo y ajustes:** Vicerrectorado realizará una evaluación continua del progreso de los estudiantes para verificar el nivel de logros o adaptar estrategias.
- d. Evaluación final:** Valoración de los resultados mediante una cualquier tipo de actividad que el docente considere apropiadas para confirmar si los estudiantes han alcanzado el nivel esperado.

Diferencia entre Refuerzo Académico y Nivelación:

Refuerzo académico. Se utiliza para fortalecer aprendizajes en áreas puntuales y suele ser complementario a grupos determinados.

Nivelación académica. Es más amplia y busca cerrar brechas significativas para igualar el nivel académico de los estudiantes con respecto al estándar esperado; la nivelación es de intervención inmediata para todo el grupo evaluado.

1.3.2 EVALUACIÓN FORMATIVA



Evaluación Formativa. Valora el progreso del desarrollo de los aprendizajes del estudiantado a lo largo de un proceso educativo determinado para el grado o curso correspondiente. Permitirá al equipo docente realizar ajustes metodológicos con base en los ritmos de aprendizaje necesarios para el desarrollo de los aprendizajes.

Objetivos de la evaluación formativa. Monitorear y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempo real, proporcionando retroalimentación constante para optimizar el desempeño del estudiante.

Procedimiento. La evaluación formativa se aplica durante todo el año lectivo, como tal, tiene sus particularidades para cada periodo académico.

- **Periodo académico.** Son diferentes formas de dividir el año escolar en periodos más cortos, considerando los doscientos días consecutivos del año lectivo, pueden ser bimestrales, trimestrales o quimestrales.
- **Aportes.** Tipo o forma de evaluaciones que se desarrollan a lo largo de un período académico.

EVALUACIÓN	APORTE	PORCENTAJE
Evaluación Formativa	Actividades en clase	20%
	Actividades en casa	20%
	Prueba	20%
	Proyecto Disciplinario (Miniproyecto)	10%
Evaluación Sumativa	Proyecto Integrador	10%
	Evaluación de periodo académico (Examen)	20%

Tabla 5. Tipos de aportes con equivalencias en el periodo académico

- **Insumos.** Número de actividades generadas en un aporte definido para un periodo académico, por cada insumo el docente requiere crear una hoja de calificación.

NÚMERO MÍNIMO DE INSUMOS				
ASIGNATURA	APORTES FORMATIVOS			
	Act. en casa	Act. en clase	Miniproyecto	Prueba

Lengua y Literatura	8	8	2	1
Inglés	6	6	2	1
Matemática	6	6	2	1
Ciencias Naturales	4	4	2	1
Estudios Sociales	4	4	2	1
Otras (Asignaturas con 1 o 2 horas semanales)	2	2	1	1

Tabla 6. Número de insumos mínimos a registrar en un periodo académico.

Es responsabilidad del docente la elaboración de diferentes instrumentos para la evaluación formativa, para ello es importante:

- Definir objetivos claros:** ¿Qué se quiere evaluar?
- Seleccionar técnicas e instrumentos adecuados**
- Aplicar de manera continua:** Debe ser un proceso a lo largo del aprendizaje.
- Proporcionar retroalimentación inmediata:** Explicar qué se hizo bien y qué mejorar, con sugerencias específicas.
- Ajustar estrategias de enseñanza:** Si los resultados indican dificultades, modificar la metodología para mejorar el aprendizaje.
- Establecer el tiempo** que dispone el estudiante para rendir la evaluación, considerando asignatura, medios, tipos y número de preguntas.

Técnicas e Instrumentos para la Evaluación Formativa. Sirven para medir, analizar y valorar el aprendizaje recopilando información confiable y válida para tomar decisiones.

Técnica	Instrumento	Enfoque	Propósito
Observación	Listas de cotejo	Cualitativo	Verificar de manera objetiva si los estudiantes cumplen o no con criterios o acciones específicas relacionadas con un aprendizaje.
	Escalas descriptivas	Cualitativo	Valorar el nivel de logro de los aprendizajes a través de descripciones cualitativas asociadas a diferentes niveles de desempeño.
	Registro anecdótico	Cualitativo	Documentar de manera sistemática observaciones significativas sobre el comportamiento, desempeño o actitudes de los estudiantes en situaciones específicas.
Proyecto disciplinario o Miniproyecto	Rúbrica	Cualitativo-Cuantitativo	Enfrentar a los estudiantes a un desafío real o simulado que les permite poner en práctica lo aprendido de manera práctica y

			contextualizada, con base en los temas desarrollados en la unidad.
	*La rúbrica valora el desempeño de los estudiantes a través de una escala que detalla criterios e indicadores específicos, cada criterio está asociado a niveles de logro, acompañados de descripciones claras que especifican las características de cada nivel.		
Prueba	Cuestionario <i>Formato institucional estandarizado</i>	Cuantitativo	Medir y evaluar los conocimientos, habilidades o competencias de los estudiantes a través de un cuestionario estandarizado.
Lección	Cuestionario	Cualitativo-Cuantitativo	Verificar el nivel de desarrollo de una destreza o tema, el docente formula diferentes tipos de preguntas. Pueden ser orales, escritas o virtuales.
Talleres	Rúbrica	Cualitativo-Cuantitativo	Recolectar información sobre el progreso de los estudiantes a través de: participación activa, trabajo en equipo y resolución de problemas.
Investigación	Rúbrica	Cualitativo-Cuantitativo	Buscar, seleccionar y analizar información de diversas fuentes, para fortalecer las habilidades de investigación, pensamiento crítico, autonomía y comunicación.
Dictados	Rúbrica/lista de cotejo	Cualitativo-Cuantitativo	Evaluar y reforzar habilidades de ortografía, comprensión lectora, atención, y expresión escrita.
<i>Entre otros que el docente considere apropiados para el proceso de evaluación.</i>			

Tabla 7. Técnicas e Instrumentos para la Evaluación Formativa.

* **Para la elaboración de pruebas** se tomará como referencia el esquema utilizado en la evaluación diagnóstica y se cumplirá el mismo procedimiento, **exceptuando la tabulación y el informe;** pues no son necesarios en este tipo de evaluación. Las pruebas se aplicarán al finalizar la primera unidad de cada periodo académico.



Plataforma Moodle. Medio digital de comunicación, control y evaluación del desempeño académico de los estudiantes.

- **Acceso:** El Docente Tutor será el encargado de entregar a sus estudiantes una credencial con el respectivo usuario y contraseña para el ingreso a Moodle.

- **Política de tareas:** Horario establecido por la institución para el envío y entrega de actividades complementarias que se realizan de manera autónoma por los estudiantes. *Está totalmente prohibido el envío de actividades los días viernes.*
- El docente deberá planificar sus actividades académicas dentro de la jornada laboral, **queda prohibido enviar tareas pasadas las 14:00.**
- La **calificación** de las actividades deberá realizarse con un **máximo de 8 días posteriores al envío.**

Seguimiento. Vicerrectorado revisará textos escolares, cuadernos de trabajo y la plataforma Moodle para verificar el tipo de técnicas e instrumentos utilizados por el docente, a fin de garantizar la diversificación de actividades, según la asignatura y el tipo

1.3.3 EVALUACIÓN SUMATIVA



Evaluación Sumativa. Valora el logro del desarrollo de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes al finalizar un período académico para determinar si han obtenido los resultados esperados. Además, proporciona una calificación que refleja su desempeño.

Objetivo de la Evaluación Sumativa. Medir y certificar el nivel de aprendizaje alcanzado al final de un período determinado para obtener un resultado cuantificable que refleje el rendimiento global del estudiante.

Procedimiento.

- Elaboración:** El personal docente deberá aplicar iniciativas para realizar los instrumentos de evaluación en equipos de trabajo, según su área, nivel o año en función a los contenidos o competencias desarrolladas en un periodo académico.
- Revisión:** Los Jefes de Área revisarán los instrumentos de evaluación considerando: formato, objetivos, articulación de componentes curriculares, formulación de preguntas. De requerir algún cambio se deberá comunicar al docente oportunamente.
- Aprobación:** El Vicerrectorado aprobará dichos instrumentos de evaluación 15 días antes del periodo programado para la evaluación, según cronograma de actividades.
- Medios:** De acuerdo a la asignatura, podrán ser: **Físicos** (en hojas impresas o fotocopias) y **Virtuales** (a través de la plataforma Moodle, herramienta cuestionario)
- Tipos:** Se considera evaluación sumativa al Proyecto Integrador o Interdisciplinar y a la Evaluación de Periodo Académico (examen)

Proyecto Integrador o Interdisciplinario.

Actividad académica que permite a los estudiantes trabajar de manera interdisciplinaria, mediante la investigación y la aplicación de lo aprendido en diversas asignaturas para resolver problemas, desarrollar productos o enfrentar desafíos reales o simulados.

 FASE 1 IDEACIÓN	 FASE 2 INVESTIGACIÓN	 FASE 3 SUSTENTACIÓN
• Selección de área	• Definición de objetivos	• Resultados
• Definición del tema o problema	• Fundamentación del Marco Teórico	• Conclusiones y recomendaciones
• Investigación	• Fundamentación del Marco metodológico	• Proyecto escrito completo
• Propuesta	• Prototipo	• Defensa oral

Tabla 8. Estructura del Proyecto Integrador para cada periodo académico.

Está dividido en fases, mismas que serán desarrolladas durante los periodos académicos. Los estudiantes tendrán el apoyo de un docente especialista para guiarlos durante la elaboración de los Proyectos Integradores.

Evaluación de periodo académico.

Comúnmente conocido como examen, se realizará mediante escalas descriptivas para el Nivel Inicial y Preparatoria; y a través de cuestionarios para Elemental, Media, Superior y Bachillerato.

De los instrumentos de evaluación. El docente elaborará el instrumento de evaluación acorde al subnivel y la asignatura a su cargo, pueden ser: escalas descriptivas, rúbricas o cuestionarios.

- **Formato:** Para cualquier tipo de instrumento se deberá utilizar el formato institucional, esquema propuesto para la evaluación diagnóstica exceptuando el numeral de estándares de aprendizaje y añadiendo la puntuación para cada aspecto a evaluar. Obviamente no será necesario la tabulación y el informe.
- **Indicadores de evaluación:** El docente seleccionará los indicadores de evaluación que se articulan con las destrezas o temáticas desarrolladas en un periodo.
- **Número de preguntas:** Un mínimo de 15 preguntas para el examen, deberán tener concordancia con los contenidos desarrollados en el periodo académico evaluado.
- **Tipos de preguntas.** El docente diversificará en el tipo de preguntas formuladas en su instrumento para medir distintos niveles de aprendizaje (Taxonomía de Bloom), adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje y evaluar habilidades específicas.

Tipo de pregunta	Descripción	Estructura
Opción múltiple	Se presenta una afirmación o problema	• Enunciado o pregunta: plantea el problema o la situación.

	junto con varias respuestas posibles, de las cuales solo una (o en algunos casos, más de una) es correcta.	• Opciones de respuesta: generalmente hay 3 a 5 opciones, incluyendo una correcta y otras que son distractores (respuestas incorrectas pero relacionadas)
Completación	Se presenta una oración incompleta y el estudiante debe llenar el espacio vacío con la palabra o frase correcta	• Enunciado incompleto: una oración con un espacio en blanco donde falta una palabra o frase clave. • Espacio en blanco: indica la parte de la oración que debe ser completada por el estudiante. • Respuesta esperada: la palabra o frase correcta que debe llenar el espacio en blanco.
De desarrollo	Requieren una respuesta amplia y detallada, permiten expresar los conocimientos con sus propias palabras, argumentar ideas y profundizar en un tema.	• Enunciado o planteamiento: Expone el tema o problema que el estudiante debe desarrollar. • Indicaciones (opcional): Puede incluir instrucciones sobre la extensión de la respuesta, los aspectos a considerar o el formato de respuesta. • Espacio para la respuesta: El área donde el estudiante escribe su desarrollo, generalmente en párrafos bien estructurados.
De análisis	Requiere examinar, interpretar y descomponer información para comprender sus causas, consecuencias o significados más profundos	• Enunciado o planteamiento: Presenta el tema o situación a analizar. • Verbo de acción: Utiliza palabras como <i>analiza</i>, <i>explica</i>, <i>interpreta</i>, <i>compara</i>, <i>evalúa</i> para indicar el tipo de análisis requerido. • Contexto o enfoque: Puede incluir detalles o aspectos específicos que deben ser considerados en la respuesta. • Espacio para la respuesta: El estudiante debe desarrollar su análisis con argumentos, ejemplos y conclusiones.
Emparejamiento	Es un tipo de pregunta en la que se presentan dos columnas de elementos	• Instrucciones: Una breve explicación que indica lo que se debe hacer .

	relacionados y el estudiante debe relacionarlas, permite evaluar la memoria y comprensión de relaciones entre conceptos.	• Columna 1 Elementos a emparejar • Columna 2 Opciones para emparejar • Espacio para la respuesta: El espacio donde el estudiante conecta o empareja los elementos de ambas columnas.
Identificación	Se solicita al estudiante que reconozca o distinga un concepto o persona específica. La respuesta debe ser directa y concisa, y generalmente tiene una sola respuesta correcta.	• Enunciado de la pregunta: La pregunta debe ser específica y clara, para que el estudiante sepa exactamente qué debe identificar. • Detalles de la solicitud (opcional) • Espacio para la respuesta
Metacognitiva	Invita a reflexionar sobre el propio proceso de aprendizaje, busca que el estudiante no solo responda sobre un tema, sino que también piense sobre cómo está aprendiendo, qué estrategias está utilizando y cómo puede mejorar su comprensión.	• Reflexión sobre el pensamiento: Están diseñadas para que el estudiante piense sobre su propio aprendizaje y procesos cognitivos. • Autoconocimiento: Ayudan a los estudiantes a identificar qué entienden y qué necesitan mejorar. • Evaluación de estrategias de aprendizaje: Permiten que los estudiantes reflexionen sobre las técnicas y métodos que utilizan para estudiar

Tabla 9. Tipos de preguntas para la elaboración del examen o evaluación de periodo.

- **Firmas de responsabilidad:** Firmarán los actores involucrados, docente que elabora, jefe de área quien revisa y vicerrectorado que aprueba.
- **Entrega:** Se entregarán los cuestionarios 15 días antes de la fecha establecida, según el cronograma institucional.
- **Aplicación.** Se establecerá el tiempo que dispone el estudiante para rendir la evaluación, considerando asignatura, medios, tipos y número de preguntas.



Semana de repasos. Una semana previa a la evaluación sumativa los docentes promoverán espacios de estudio para repasar de manera activa lo aprendido durante el periodo académico, para ello:

- Elaborar material audiovisual con información resumida e ilustrada de los temas que va a considerar en la evaluación.
- Socializar en su grupo el material audiovisual, promoviendo espacios de participación y reflexión.
- Realizar actividades complementarias en el cuaderno de los estudiantes con el fin de recordar, ejercitar y aplicar lo aprendido.



Evaluación Final de Bachillerato. Es una evaluación sumativa de todo el nivel, que consiste en un trabajo académico de carácter científico-humanista y/o técnico-tecnológico, a partir de la aplicación práctica de las habilidades y competencias específicas de la trayectoria educativa del tipo de bachillerato cursado. El estudiantado de Tercer Curso de Bachillerato, para obtener el título de bachiller, deberá realizar la Evaluación Final de Bachillerato, en caso de que el estudiante obtenga una calificación menor a 7,00 puntos en una o más asignaturas, o en el trabajo académico, deberá rendir la evaluación complexiva.

1.3.4 CRITERIOS ESPECÍFICOS PARA LAS EVALUACIONES

Es obligación del docente dar a conocer cuáles son los criterios de evaluación que serán utilizados durante todo el año lectivo en las diferentes actividades de evaluación.

CRITERIOS PARA LA ELABORACIÓN Y REVISIÓN DE ACTIVIDADES EN CASA Tareas, investigaciones, collage, videos, resúmenes, entre otros.	
CRITERIOS	ELEMENTOS
Datos informativos	Registrar la fecha de emisión: (Día/Mes/Año)
	Registrar la fecha de entrega: (Día/Mes/Año)
	Describir el nombre de la actividad: (Ejemplo: "Tarea en casa N. 11")
Descripción de la Actividad	Instrucciones claras detalladas de lo que debe hacer el estudiante.
	Modalidad de trabajo (individual, con apoyo de la familia, en equipo).
Socialización de Parámetros de Evaluación y Puntaje	Se sugiere describir los aspectos que se tomarán en cuenta para la calificación de la actividad. A modo de ejemplo: • Entrega puntual • Cumplimiento de la actividad • Orden y presentación • Expresión y claridad

	Asignar una calificación según la escala correspondiente a su nivel
Retroalimentación al Estudiante	Señalar Áreas de Mejora mediante sugerencias o recomendaciones
Registrar la calificación	Registrar las calificaciones en la plataforma Odoo dentro del tiempo establecido

CRITERIOS PARA LA ELABORACIÓN Y REVISIÓN DE ACTIVIDADES EN CLASE	
Talleres, dictados, lecciones, exposiciones, entre otras.	
CRITERIOS	ELEMENTOS
Datos informativos	Registrar la fecha de emisión: (Día/Mes/Año)
	Registrar la fecha de entrega: (Día/Mes/Año)
	Describir el nombre de la actividad: (Ejemplo: "Ejercicio en clase N. 11")
Descripción de la Actividad	Instrucciones verbales claras detalladas de lo que debe hacer el estudiante.
Parámetros de Evaluación y Puntaje	Asignar una calificación según la escala correspondiente a su nivel
Retroalimentación al Estudiante	Señalar Áreas de Mejora mediante sugerencias o recomendaciones

CRITERIOS PARA LA ELABORACIÓN Y REVISIÓN DE MINIPROYECTOS	
CRITERIOS	ELEMENTOS
Datos informativos	Registrar la fecha de emisión: (Día/Mes/Año)
	Registrar la fecha de entrega: (Día/Mes/Año)
	Forma de entrega: Física o digital
	Definir el tema del miniproyecto: (Ejemplo: " Línea de tiempo de La Gran Colombia")
Descripción del proyecto	Describir brevemente el objetivo del proyecto y su importancia. Guiar en el desarrollo del proyecto con instrucciones claras, a manera de ejemplo: 1 Investigar sobre el tema. 2 Planificar cómo desarrollará el proyecto. 3 Recolectar los materiales necesarios. 4 Realizar el proyecto siguiendo los pasos indicados. 5 Documentar el proceso con imágenes o videos.
Rúbrica de evaluación	Realizar una rúbrica describiendo los aspectos que se tomarán en cuenta para la calificación de la actividad. Asignar una calificación según la escala correspondiente a su nivel
Retroalimentación al Estudiante	Señalar Áreas de Mejora mediante sugerencias o recomendaciones

CRITERIOS PARA LA ELABORACIÓN Y REVISIÓN DE PRUEBAS Y EXÁMENES	
CRITERIOS	ELEMENTOS
Uso del formato institucional	Pruebas y exámenes serán evaluados mediante el esquema definido por la institución, este esquema deberá adaptarse en caso de aplicar la evaluación de forma virtual.
Definición de temas o destrezas	Identificar qué habilidades o conocimientos se evaluarán, en relación con los temas vistos en clase. Identificar los indicadores de evaluación respectivos.
Formulación de preguntas	Elaborar diferentes tipos de preguntas, para pruebas 10 y para exámenes 15 Redactar instrucciones claras
Distribución de puntajes	Asignar puntajes según el nivel de dificultad. Equilibrio entre preguntas fáciles, intermedias y difíciles. Definir si hay puntos extras o penalizaciones.
Evaluación y retroalimentación	Verificar las respuestas, señalando errores para justificar el puntaje asignado. Entregar al estudiante el instrumento calificado y brindar la respectiva retroalimentación.
Ingreso de calificaciones	Registrar la calificación en Odoo, en caso de rectificación se deberá presentar un trámite administrativo.

En resumen:

AÑO LECTIVO									
FASE DE ADAPTACIÓN Y DIAGNÓSTICO			ABORDAJE CURRICULAR						PROMEDIO ANUAL
			PERIODO ACADÉMICO 1		PERIODO ACADÉMICO 2		PERIODO ACADÉMICO 3...		
1 SEMANA	2 SEMANAS		12 SEMANAS		13 SEMANAS		13 SEMANAS		TOTAL 41 SEMANAS
Adaptación escolar	Evaluación Diagnóstica y Evaluación Socio-emocional	Nivelación	Evaluación Formativa	Evaluación Sumativa	Evaluación Formativa	Evaluación Sumativa	Evaluación Formativa	Evaluación Sumativa	Evaluación final
			Aportes formativos 70%	Aportes sumativos 30%	Aportes formativos 70%	Aportes sumativos 30%	Aportes formativos 70%	Aportes sumativos 30%	100%
Implementar técnicas de integración que promuevan una sana convivencia entre el grupo	*Aplicar instrumentos de diagnóstico (Docentes) *Aplicar instrumento de evaluación socioemocional al DECE	Plan de nivelación inicial	*Actividades en clase 20% *Actividades en casa 20% *Proyecto disciplinario 10% *Prueba 20%	*Evaluación de periodo académico 20% *Proyecto Integrador 10%	*Actividades en clase 20% *Actividades en casa 20% *Proyecto disciplinario 10% *Prueba 20%	*Evaluación de periodo académico 20% *Proyecto Integrador 10%	*Actividades en clase 20% *Actividades en casa 20% *Proyecto disciplinario 10% *Prueba 20%	*Evaluación de periodo académico 20% *Proyecto Integrador 10%	Promedio simple con el total de períodos académicos definidos

Tabla 10. Tipos de evaluación durante el año lectivo

1.4 REGISTRO DE CALIFICACIONES

Gestión Administrativa. Información y Comunicación. D2.C3.D04. Comunica de manera oportuna los resultados de aprendizaje e información oficial pertinente a estudiantes y representantes legales.

1.4.1 Plataforma Digital. Odoo es una herramienta que permite gestionar, realizar y analizar los procesos de evaluación de manera eficiente, interactiva y personalizada. Es un servidor que se adapta a la realidad y necesidad de Oxford.

Dentro del proceso de evaluación Odoo ofrece:

- Plantillas de calificaciones para cada nivel educativo
- Creación de hojas de calificaciones para cada subnivel
- Ajustes para personalizar escalas de calificaciones
- Informes de aprendizaje (boletín de calificaciones)
- Sábanas académicas
- Registro de la evaluación de comportamiento, entre otros.



Plantilla de calificaciones. Configuración que permite elegir la cantidad de aportes necesarios para cada periodo académico en cada subnivel.

Hojas de calificaciones. Documento digital en el cual se registran las calificaciones obtenidas por los estudiantes. El docente debe generar tantas hojas de calificaciones en cumplimiento al número mínimo de insumos según la carga horaria.

Para la evaluación periódica. Es responsabilidad del docente de asignatura identificar bajos resultados grupales, e **Odoo impedirá el estado completado de las hojas de calificaciones cuya media general no alcance a 7,00** para hacer notar al docente que la actividad evaluada presenta bajos resultados de logro y enfatizar en la necesidad de aplicar un plan de refuerzo grupal. Para el respectivo análisis se tomará en consideración si se trata de una falencia o rezago en el aprendizaje individual, de una alerta sobre el nivel de aprendizaje del grupo o la necesidad de realizar ajustes en la metodología.

1.4.2 Escala de calificaciones. Sistema utilizado para evaluar el desempeño de los estudiantes en cualquier actividad académica. Es una herramienta que convierte el rendimiento del estudiante en un valor numérico, alfabético o simbólico, y proporciona una medida estandarizada de su aprendizaje. Dentro del sistema educativo se contemplan dos tipos de escalas de calificación: cuantitativas y cualitativas.

Escala Cualitativa. Utiliza descripciones verbales o categorizaciones para valorar el desempeño de los estudiantes, en lugar de emplear números o porcentajes, destacando el

nivel de logro alcanzado. Es una evaluación más descriptiva, centrada en las habilidades, competencias o resultados observados.

La escala cualitativa la utilizarán los niveles: Inicial, Preparatoria y Elemental. También para las asignaturas de Animación a Lectura, Acompañamiento Integral y Orientación Vocacional con sus respectivas particularidades.



Escala cualitativa para la evaluación en Inicial y Preparatoria

EDUCACIÓN INICIAL		EDUCACIÓN BÁSICA
Inicial 1 3 años	Inicial 2 4 años	Preparatoria



Los procesos de enseñanza y aprendizaje en el Nivel de Educación Inicial y en el Nivel de Educación General Básica, Subnivel Preparatoria se desarrollan a través de ámbitos de aprendizaje; por lo tanto, sus calificaciones deben reflejar el avance de cada uno de ellos, con el fin de establecer procesos de seguimiento continuos por parte del equipo docente y, de esta manera, evidenciar el progreso del estudiantado.

La evaluación se desarrolla de manera integral, periódica y cualitativa, ya que el estudiantado alcanza las destrezas en diferentes momentos; por ello, el equipo docente observa y documenta el progreso a través de la aplicación de diferentes instrumentos de evaluación. Por esta razón, no se debe realizar un promedio al momento de calificar.

Escala	Significado	Proceso
I	Destreza o aprendizaje Iniciado	El estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes, evidencia dificultades, para lo cual necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención de docentes y representantes legales.
EP	Destreza o aprendizaje En proceso de desarrollo	El estudiante está en proceso para lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento del docente y del representante legal
A	Destreza o aprendizaje Adquirida	El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado
NE	No evaluada	Destreza o aprendizaje que no ha sido abordado, este indicador no ha sido evaluado en este periodo.

Tabla 11 . Escala Cualitativa Iniciales. Fuente: RGLOR LOEI Art. 27

Es importante indicar que aquellas destrezas que cuentan con calificaciones cualitativas correspondientes a “Inicio” o “En proceso de desarrollo” al finalizar el año lectivo, se deben abordar en el siguiente año escolar. Esto mediante el refuerzo pedagógico que

consiste en la utilización de metodologías activas y formativas, desarrolladas e implementadas por el equipo docente a cargo del año escolar correspondiente.

Escala cualitativa para la evaluación en Inicial, Preparatoria y Elemental con equivalencia cuantitativa

	Rango		Equivalencia	Escala Cualitativa
1	10,00	10,00	A+	Destreza o aprendizaje alcanzado
2	9,00	9,99	A-	Destreza o aprendizaje alcanzado
3	8,00	8,99	B+	Destreza o aprendizaje alcanzado
4	7,00	7,99	B-	Destreza o aprendizaje en proceso de desarrollo
5	6,00	6,99	C+	Destreza o aprendizaje en proceso de desarrollo
6	5,00	5,99	C-	Destreza o aprendizaje en proceso de desarrollo
7	4,00	4,99	D+	Destreza o aprendizaje iniciado
8	3,00	3,99	D-	Destreza o aprendizaje iniciado
9	2,00	2,99	E+	Destreza o aprendizaje iniciado
10	1,00	1,99	E-	Destreza o aprendizaje iniciado
11	0,00	0,99	NE	No evaluado

Tabla 12. Escala Cualitativa Iniciales con equivalencias.



Escala cualitativa para el Subnivel Elemental

En el Subnivel Elemental, la evaluación será cuantitativa y este, por defecto, calculará su equivalencia cualitativa. La calificación registrada evidenciará el desarrollo de los aprendizajes descritos en el Currículo Nacional vigente en cada periodo académico, para lo cual el profesorado utilizará herramientas apropiadas para la edad.

ESCALA	SIGNIFICADO	DESCRIPCIÓN
A	Destreza Alcanzado (A)	El estudiante evidencia el logro de las destrezas y aprendizajes previstos en el tiempo planificado.
EP	Destreza o aprendizaje en Proceso de desarrollo (EP)	El estudiante está en proceso de alcanzar las destrezas y aprendizajes previstos para lo cual requiere del acompañamiento durante el tiempo necesario, del docente y del representante legal.
I	Destreza o aprendizaje Iniciado (I)	El estudiante está empezando a desarrollar las destrezas y necesita mayor acompañamiento del docente y del representante legal.
NE	No evaluado (NE)	Destreza que aún no ha sido abordado ni evaluado en el periodo académico

Tabla 13. Escala Cualitativa del Nivel Elemental.

Consideraciones para el registro de calificación en el subnivel Elemental.

- El registro de calificaciones se hará sobre 10, y el sistema lo transformará a cualitativa, según esta equivalencia.
- La evaluación de cada periodo académico será mediante el promedio de los aportes generados en cada asignatura.
- El promedio final del año será a través del **promedio simple** de las calificaciones obtenidas en cada periodo académico, considerando hasta dos decimales.

Escala Cuantitativa. Sistema de calificación que utiliza valores medibles para evaluar el desempeño. Se caracteriza por su objetividad y facilidad para comparar resultados.

Escala cuantitativa para Educación General Básica Media, Superior y Bachillerato

ESCALA CUANTITATIVA	ESCALA CUALITATIVA	
9,00-10,00	DAR	Domina los aprendizajes requeridos
7,00-8,99	AAR	Alcanza los aprendizajes requeridos
4,01-6,99	PAAR	Está próximo alcanzar los aprendizajes requeridos
Menor o igual a 4	NAAR	No alcanza los aprendizajes requeridos

Tabla 14. Escala Cualitativa Media, Superior y Bachillerato

Escala cualitativa para la evaluación en Media, Superior y Bachillerato con equivalencia cuantitativa

	Rango		Equivalencia	Escala Cualitativa
1	10,00	10,00	A+	Demuestra dominio y comprensión de las habilidades, conocimientos y procedimientos desarrollados con capacidad para aplicarlos en situaciones prácticas y de la cotidianidad de forma independiente y colectiva.
2	9,00	9,99	A-	Demuestra comprensión de habilidades y conocimientos desarrollados para aplicarlos en la cotidianidad de forma independiente y colectiva.
3	8,00	8,99	B+	Aplica sus habilidades en situaciones comunes y predecibles, simples y no complejas de forma independiente . Evidencia habilidades para trabajar en equipo siguiendo instrucciones .
4	7,00	7,99	B-	Realiza actividades de forma independiente y en ciertas ocasiones de forma colaborativa , sobre la base de la comprensión de los aprendizajes desarrollados. Evidencia habilidades para trabajar de manera individual y en equipo con ciertas limitaciones para seguir instrucciones .
5	6,00	6,99	C+	Demuestra habilidades, conocimientos y procedimientos de manera integral, predominando el

				trabajo individual al trabajo en equipo. Requiere apoyo del docente para el aprendizaje mediado.
6	5,00	5,99	C-	Resuelve actividades simples sobre la base de sus habilidades, conocimientos y procedimientos adquiridos. Evidencia habilidades básicas de trabajo en equipo. Requiere apoyo del docente para el aprendizaje mediado.
7	4,00	4,99	D+	Resuelve tareas o actividades simples sobre la base de sus habilidades, conocimientos y procedimientos adquiridos guiados con el docente. Evidencia limitaciones para trabajar en equipo.
8	3,00	3,99	D-	Realiza tareas simples, demuestra dificultad para seguir instrucciones y completarlas, requiriendo la orientación frecuente del equipo docente.
9	2,00	2,99	E+	Demuestra dificultades para desarrollar tareas simples y complejas a partir de las habilidades, conocimientos y procedimientos. Requiere intervención permanente del equipo docente para la culminación de sus tareas.
10	1,00	1,99	E-	Expone un desarrollo inicial de conocimientos, habilidades y procedimientos para aplicarlos. Requiere intervención inmediata y apoyo continuo del equipo docente para completar las tareas.
11	0,00	0,99	NE	No evaluado

Tabla 15. Escala Cuantitativa con sus equivalencias y descripciones.

La evaluación en los Subniveles Media, Superior y el Nivel de Bachillerato General será cuantitativa y evidenciará el avance y desarrollo de los aprendizajes descritos en el Currículo Nacional vigente en cada periodo académico, para lo cual el equipo docente utilizará diversas técnicas y herramientas de evaluación apropiadas para la edad.

Características de la evaluación cuantitativa

- La valoración final cuantitativa considerará una escala de 1,00 hasta 10,00 puntos.
- Se registrará con 00, solo en casos de no haber realizado la evaluación.
- En los promedios se utilizarán dos lugares decimales truncados, sin redondeos.
- La evaluación de los aprendizajes en los periodos académicos contempla la evaluación formativa 70% y la evaluación sumativa 30%
- La evaluación formativa contempla un conjunto de aportes: actividades en casa, en clase, pruebas, proyectos, que se realizan a lo largo del periodo académico.
- La evaluación sumativa estará conformada por el desarrollo de un Proyecto Interdisciplinar y la evaluación de periodo académico.
- Los docentes registraran sus calificaciones considerando las fechas límites establecidas en el cronograma institucional.

PERIODO ACADÉMICO 1

EVALUACIÓN FORMATIVA 70% 				EVALUACIÓN SUMATIVA 30% 	
Actividades en casa	Actividades en clase	Proyecto Disciplinar	Prueba	Proyecto Integrador	Evaluación de periodo
20%	20%	10%	20%	10%	20%
Lecciones Talleres Exposiciones	Tareas Esquemas Ejercicios Collages	Minproyecto de asignatura	Cuestionario de unidad	Avance fase 1 proyecto Integrador	Examen

Tabla 16. Plantilla de calificaciones con el tipo de aporte

Los porcentajes de cada aporte serán analizados, revisados y definidos previo al inicio del año para su debida configuración, según la normativa vigente.

1.5 INFORMES DE APRENDIZAJE



Documento que describe y comunica de manera detallada el progreso de un estudiante durante un período académico. Es una herramienta esencial, ya que proporciona información cualitativa y cuantitativa del desempeño del estudiante en diversas asignaturas.

1.5.1 Informe trimestral o boletín de calificaciones: Documento que detalla el promedio de cada uno de los aportes de la evaluación formativa y sumativa de todas las asignaturas. Desde la plataforma Oddo el representante puede visualizar cada uno de los insumos o actividades registrados para cada aporte.

BOLETÍN DE CALIFICACIONES TRIMESTRE 1

ESTUDIANTE: Paulina Jaén

Curso: Octavo año de Básica B

ASIGNATURA	T 1	T 2	FORMATIVOS				SUMATIVOS		NOTA FINAL 100%	ESCALA	COMPORTAMIENTO		
			APORTES 70%				PROYECTO INTEGRADOR	EVALUACIÓN TRIMESTRAL					
			Actividades en casa 20%	Actividades en clase 20%	Proyecto 10%	Pruebas 20 %	Fase 1 10%	Examen 20%					
Lengua y Literatura			8	9	7,5	7	7	6					
Matemática			8	9	7,5	7	7	6					
Ciencias Naturales			8	9	7,5	7	7	6					
Ciencias Sociales			8	9	7,5	7	7	6					
Inglés			8	9	7,5	7	7	6					
Educación Cultural			8	9	7,5	7	7	6					
Educación Física			8	9	7,5	7	7	6					
Animación a la lectura			A*	A*	A*	A*	A*	B+					
ESCALA CUALITATIVA DE DESEMPEÑO ACADÉMICO DAR Domina los aprendizajes requeridos AAR Alcanza los aprendizajes requeridos PAAR Próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos NAAR No alcanza los aprendizajes requeridos Escala Cualitativa de Desarrollo Comportamental A Muy Satisfactorio B Satisfactorio C Poco Satisfactorio D Mejorable E Insatisfactorio Asistencia Justificadas: Injustificadas: Atrasos:											9	DAR	A

Imagen 6. Esquema del informe de aprendizaje trimestral. Boletín de calificaciones

1.5.2 Informe anual de aprendizajes: Es un documento que resume el progreso y los logros del estudiante durante un año académico. Resume:

- Promedio obtenido en cada periodo académico de cada asignatura
- Valoración final del desarrollo comportamental
- Resumen de faltas justificadas e injustificadas
- Nota final de promoción

INFORME ANUAL DE APRENDIZAJES
ESTUDIANTE: Andrés López
Curso: Décimo de Básica C

ASIGNATURAS Según carga horaria del año de básica	PERIODOS ACADÉMICOS			NOTA FINAL 100%	ESCALA CUALITATIVA	COMPORTAMIENTO
	PRIMER TRIMESTRE	SEGUNDO TRIMESTRE	TERCER TRIMESTRE			
Lengua y Literatura						
Matemática						
Ciencias Naturales						
Ciencias Sociales						
Inglés						
Educación Cultural y Artística						
Educación Física						
Animación a la lectura						
Acompañamiento Integral en el Aula						
Orientación Vocacional						

ESCALA CUALITATIVA DE DESEMPEÑO ACADÉMICO
DAR Domina los aprendizajes requeridos
AAR Alcanza los aprendizajes requeridos
PAAR Próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos
NAAR No alcanza los aprendizajes requeridos

Escala Cualitativa De Desarrollo Comportamental
A Muy Satisfactorio
B Satisfactorio
C Poco Satisfactorio
D Mejorable
E Insatisfactorio

9
NOTA FINAL DE PROMOCIÓN

DAR

A

Imagen 7. Esquema informe de aprendizajes anual.

El representante legal del estudiante puede visualizar, continuamente, el informe de aprendizaje trimestral y anual de su representado a través de la plataforma Odoo, para ello deberá registrar, durante el proceso de matriculación, un correo electrónico que le permitirá disponer de un usuario y contraseña.

1



[//odoo2.oxford.edu.ec/](https://odoo2.oxford.edu.ec/)

2



3



4



Ingrese a Odoo desde cualquier dispositivo Registre usuario y contraseña Diríjase al Módulo Educación Seleccione: *nombre del estudiante/Mis calificaciones/Asignatura*

Podrá visualizar todas las notas ingresadas por el docente. 

1.5.3 Sábanas académicas. Documento que presenta de forma detallada y organizada las notas o calificaciones de todos los estudiantes de un curso o grado; es utilizado por el Docnete Tutor para gestionar, analizar y reportar el desempeño de los estudiantes en un periodo académico determinado.

PASOS	ACTIVIDAD	RESPONSABLE
CONFIGURACIÓN	Configurar la estructura de la sábana académica para cada periodo académico	DECA

ENTREGA	Descargar las respectivas sábanas académicas con 48 horas de anticipación Entregar archivos a los docentes tutores	DECA Secretaría
DEPURACIÓN	Identificar novedades: • Verificar nómina completa • Ceros: confirmar si el estudiante tiene esa evaluación pendiente • Columnas vacías: el docente aún no ingresa calificaciones	Docentes
PUBLICACIÓN	Socializar en el aula las calificaciones, de ser el caso, rectificar.	DECA Secretaría
INFORMES	Usar formato condicional para identificar calificaciones menores a 7.00 Colorear los promedios de cada asignatura Calcular la media aritmética por asignatura Cotejar los datos de la sábana académica con los Informes Estadísticos de Oddo: • Informe de Junta Docente: refleja los promedios de cada asignatura en un periodo académico y la media general del curso mediante datos y gráficas. • Informe de Refuerzo Académico: reporta los estudiantes que no han alcanzado la calificación mínima durante ese periodo académico en las distintas asignaturas.	DECA Docentes

Tabla 17. Procedimiento para la entrega y revisión de Sábanas Académicas.

SÁBANA ACADÉMICA PRIMER TRIMESTRE Curso: Décimo de Básica C									
ESTUDIANTES ↓	Asignatura 1							Asignatura 2	Asignatura ... N
	RESULTADOS DE CALIFICACIONES <i>Promedio de las actividades registradas en cada aporte</i> ↓ APORTES							RESULTADOS DE CALIFICACIONES Promedio de las actividades registradas en cada aporte ↓	RESULTADOS DE CALIFICACIONES Promedio de las actividades registradas en cada aporte ↓
	Actividades en casa	Actividades en clase	Proyecto	Prueba	Proyecto Integrador	Examen	Promedio T1	Aportes	Aportes
Nómina completa del grado o curso									
PROMEDIO GENERAL DE CADA APOORTE →	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$	$\bar{x}$		
FIRMA DE LOS DOCENTES DE CADA ASIGNATURA →									

Imagen 8. Esquema de la sábana académica trimestral

1.5.4 Actas de grado o curso. Documento que permite evidenciar la reunión que realizan los docentes de un grado o curso para analizar el desempeño académico y desarrollo comportamental del grupo. El docente tutor la



realizará en el Módulo de Reuniones de la plataforma Oddo, con un plazo de hasta 8 días posteriores al desarrollo de la Junta.

ESTRUCTURA	DESCRIPCIÓN
Datos Informativos	Grado o curso con su respectivo paralelo, nombre del tutor/a . Fecha y hora de la junta
1. Saludo	Apertura de la reunión
2. Constatación del quórum	Registrar asistencia
3. Lectura y aprobación del acta anterior	Dar lectura al acta anterior solicitar a la junta que la apruebe, en caso de rectificación, se lo deberá hacer dentro de las 48 horas posteriores a la junta
4. Análisis del Desempeño Académico	
• Promedio general del curso	Cuadro con el promedio de cada asignatura y el promedio general del curso. Gráfico estadístico
• Niveles de aprendizajes	Tabla con el nivel de aprendizaje del grupo, porcentajes e interpretación.
• Estudiantes con alto rendimiento	Lista de estudiantes con las calificaciones más altas del grado o curso.
• Detección de bajo desempeño	Lista de estudiantes con promedios menores a 7, en las diferentes asignaturas.
• Recomendaciones y plan de mejora	Definir clases de refuerzo obligatorio para los estudiantes con promedios menor a 7 y aquellas asignaturas que no estén dentro de la media
5. Análisis del Desarrollo Comportamental	
• Informe de Inspección	Reporte de asistencia, atrasos, novedades del comportamiento, entre otras.
• Informe del DECE	Reporte de identificación de NEE, seguimiento o recomendaciones para la atención e intervención
6. Asuntos varios	Temas que surgiera durante la junta a fin al proceso de evaluación
7. Resoluciones y recomendaciones	Registrar acuerdos, decisiones y sugerencias establecidas durante la junta, proporcionando directrices para mejorar el desempeño académico y el desarrollo comportamental del grupo
Anexos	Colocar fotografías de la junta, la convocatoria y la sábana académica.

Tabla 18. Estructura de un acta de grado o curso, formato adaptado en Oddo.

1.6 USOS DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA COMO RESULTADO DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA

Una vez culminado el periodo académico y realizadas las juntas de grado o curso se deberá realizar un informe estadístico general que contenga los siguientes datos:

- a. **Media general de grado o curso por subnivel.** La media general del curso es el promedio del resultado de todas las asignaturas. Se deberá identificar al curso con mayor desempeño académico y aquel que estuviera fuera de la media general.
- b. **Media general por áreas.** Tabla informativa que recopila los resultados de las asignaturas, se realizará una gráfica en función a la desviación estándar.
- c. **Niveles de logros.** Porcentajes totales del nivel de logros alcanzados por el grupo.
- d. **Estudiantes convocados a refuerzo académico.** Se determinará el número de estudiantes que no alcanzan el nivel de aprendizaje, es decir, promedio inferior a 7,00 en una o más asignaturas. Esta información será remitida al DECE para la activación de refuerzo académico.

DIAGNÓSTICO	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLES
El 20% de estudiantes con promedios menores a 7,00 en una o más asignaturas	Refuerzo académico	Crear un horario para las clases de refuerzo académico	DOCENTES
	Seguimiento	Realizar reuniones individuales con estudiantes de bajo rendimiento. comunicación permanente con el representante legal	DECE
Más del 20% de estudiantes con promedios menores a 7,00 en una o más asignaturas	Ajuste metodológico	Cambiar la metodología, implementando técnicas activas y recursos de gamificación. Relacionar los temas con situaciones reales	Docentes
	Apoyo motivacional	Fomentar la autoestima y confianza de los estudiantes Fomentar hábitos de estudio	DECE
	Monitoreo	Realizar visitas áulicas periódicas	VICERREC TORADO

		Diseñar estrategias específicas según las necesidades detectadas.	
--	--	---	--

Tabla 19. Estrategias de intervención pedagógica al detectar bajos desempeños.

EVALUACIONES ATRASADAS. Es aquella que un estudiante no pudo presentar en la fecha originalmente programada por razones justificadas o no justificadas.

Causas Comunes de Evaluaciones Atrasadas

- Enfermedad (con certificado médico).
- Situaciones familiares urgentes.
- Problemas técnicos en evaluaciones virtuales.
- Permiso institucional o actividades extracurriculares oficiales.

EVALUACIONES ANTICIPADAS. Se aplica antes de la fecha originalmente programada, generalmente por solicitud del representante legal.

Razones para Solicitar una Evaluación Anticipada

- Viajes académicos o familiares.
- Participación en eventos oficiales (deportivos, culturales, etc.).
- Razones de salud con respaldo médico.
- Cambio de institución o finalización anticipada del período escolar.

EVALUACIONES FORMATIVAS Y SUMATIVAS		
	ATRASADAS	ANTICIPADAS
COMUNICACIÓN DEL REPRESENTANTE	Solicitud por escrito (Trámite administrativo)	Solicitud por escrito (Trámite administrativo) con justificación

Detección de bajo desempeño	Identificar al grupo de estudiantes que se encuentren entre 0,01 a 6,99 distinguiendo: alerta alta, media o baja	Sábanas académicas	DECE
Comunicación	Comunicar al representante legal y estudiante de los resultados obtenidos y las estrategias para la mejora	Registro de atención Boletín de calificaciones	DECE
Activación de estrategias de mejora	Activar los procesos de refuerzo pedagógico o nivelación externa	Plan de refuerzo académico	DECE Docentes
Seguimiento	Verificar el cumplimiento de las clases de refuerzo, así como la asistencia de los estudiantes	Registro de asistencia a refuerzo	Vicerrectorado
Recuperación académica	Promediar las actividades de refuerzo pedagógico con las calificaciones iniciales obtenidas por el estudiantado	Cuaderno de actividades Boletín de calificaciones	Docentes DECA

Tabla 21. Procedimiento para la detección de bajo desempeño

NOTA. En el caso que el estudiante continúe con bajo rendimiento, posterior al refuerzo académico y a los ajustes metodológicos requeridos; el DECE notificará al representante legal la necesidad de realizar una **evaluación psicopedagógica** que identificará las causas individuales y de contexto. Los resultados de la evaluación psicopedagógica orientarán la toma de decisiones para la mejora académica.

2. 2 REFUERZO ACADEMICO



Conjunto de estrategias y actividades diseñadas para ayudar a los estudiantes a mejorar su aprendizaje en áreas donde presentan dificultades. Se aplica en cualquier nivel educativo y tiene como objetivo fortalecer conocimientos, habilidades y competencias para que los estudiantes alcancen el nivel esperado.

Las clases de refuerzo académico se realizarán periódicamente en los siguientes horarios: **martes y jueves de 13:45 a 15:00**

Para la activación de refuerzo académico se considerarán las siguientes **causas**:

- Las evaluaciones diagnósticas y formativas aplicadas a los estudiantes.
- Los resultados de las evaluaciones (calificaciones menos de siete sobre diez (7/10).
- El reiterado incumplimiento de actividades académicas.
- Inasistencias consecutivas (injustificadas o no justificadas) mayor a 8 días.
- Resoluciones de juntas de grado o curso.

- Las observaciones diarias de los aprendizajes.

2.2.1 Elementos y acciones para el refuerzo académico:

Estrategias	Acciones
Clases de refuerzo lideradas por el mismo docente u otro docente que enseñe la misma asignatura	• Determinar las asignaturas y el número de estudiantes que requieren el refuerzo académico. • Elaborar el plan de refuerzo académico • Explicar con mayor claridad y profundidad tratando de llenar vacíos en el aprendizaje. Uso de diversas herramientas (físicas, digitales, metodológicas). • Llevar el registro de asistencia
Tutorías individuales con un psicólogo educativo o experto según las necesidades educativas de los estudiantes	• Identificar a los estudiantes que requieren refuerzo académico con ayuda específica. • Remitir al DECE (hoja de derivación) los estudiantes que requieren ayuda de parte de un especialista basado en las evaluaciones diagnósticas • Coordinación permanente entre el docente y los especialistas del DECE.
Cronograma de estudios que el estudiante debe cumplir en casa con ayuda de su familia.	• Elaborar un cronograma de estudios, con las actividades que desarrollará el estudiante en casa. • Notificar a los padres o representantes legales para el control y apoyo en la realización de las tareas asignadas a sus hijos o representados.

Tabla 22. Estrategias y acciones para el refuerzo académico

2.3 RECUPERACION ACADEMICA OBLIGATORIA

APLICA EN LA EVALUACIÓN FORMATIVA



Proceso diseñado para que los estudiantes que no alcanzaron los resultados esperados en la evaluación sumativa, puedan mejorar su rendimiento y nivelar sus conocimientos. El docente de cada asignatura programa, como mínimo, una recuperación en cada periodo académico.

Esta recuperación académica es obligatoria en los aportes formativos: **actividades en clase, actividades en casa y miniproyectos.**

La plataforma Odoo está configurada para la detección de estudiantes, con calificaciones menores a 7, en el promedio de las actividades en clase, actividades en casa y miniproyectos, así como el esquema para la planificación, comunicación a representantes legales y evaluación de actividades.

Las recuperaciones académicas se realizarán 15 días antes de finalizar un periodo académico, para garantizar su efectividad en la mejora del desempeño académico, el docente seguirá el siguiente procedimiento:

- a. **Detección:** Una vez ingresadas las calificaciones de un periodo académico, el sistema reporta, automáticamente, a quienes no alcanzan con el nivel de aprendizaje requerido, nota inferior a 7,00/10,00 en el promedio de actividades en clase, actividades en casa y proyectos.
- b. **Planificación de recuperación académica:** Dependiendo la causa, el docente seleccionará las estrategias, objetivos, destrezas, actividades, recursos y tiempo que le permitirán al estudiante mejorar su calificación. En función a esta planificación el docente genera una actividad en la plataforma Moodle, dependiendo la estrategia que decida utilizar, solicitará una actividad que permita reforzar el aprendizaje y por consecuencia para la recuperación.
- c. **Comunicación al representante:** El docente informa al representante legal mediante un mensaje automatizado y personalizado con la información de su representado, en caso de ser convocado a la recuperación académica.
- e. **Revisión y calificación:** El artículo 208 del Reglamento de la LOEI señala claramente que: “El docente deberá revisar el trabajo que el estudiante realiza durante las actividades de recuperación y ofrecerá retroalimentación oportuna, detallada y precisa que permita al estudiante aprender y mejorar. Además, estos trabajos deberán ser calificados, y promediados con las notas obtenidas en los demás trabajos académicos”.

PROCEDIMIENTO		RECURSOS	RESPONSABLE
Detección de estudiantes 	Plataforma Odoo • Ingresar en el Módulo de calificaciones • Opción OPERACIONES • Cargar recuperación/mejora • Completar datos del docente y asignatura • Seleccionar tipo de aporte formativo • Actualizar datos: Listado de estudiantes que deberán cumplir con el proceso de Recuperación	Hoja de detección de recuperación académica obligatoria	Docentes

Refuerzo académico individualizado o grupal	Clases dirigidas Explicación breve: Presenta el tema de forma clara y sencilla. Ejemplo práctico: Resuelve un ejercicio paso a paso. Participación activa: Pide que el estudiante intente resolver un problema similar. Corrección y retroalimentación: Explica los errores y corrige de forma positiva. Tip: Utilice materiales audiovisuales
Ayuda entre pares	Asignar estudiantes con niveles de habilidad complementarios (por ejemplo, estudiantes con mayor comprensión de un tema pueden ayudar a los que tienen más dificultades). los estudiantes se ayudan mutuamente para aprender y resolver problemas, trabajando juntos en tareas y actividades. • Parejas o grupos pequeños en los que los estudiantes con más dificultades se emparejen con aquellos que ya tienen un buen manejo de los contenidos. • Compañeros de un mismo nivel realizan actividades de refuerzo compartido para que todos se ayuden a identificar y superar sus dificultades.
Aprendizaje a través del uso de la tecnología	Involucrar a los estudiantes en actividades de aprendizaje significativas que vinculen de manera práctica y creativa los aprendizajes. Según la edad y nivel del estudiante, selecciona herramientas como: • Juegos interactivos • Plataformas de aprendizaje: Google Classroom, Moodle. • Aplicaciones interactivas: Kahoot, Quizizz, Duolingo. • Recursos multimedia: Videos, documentales, podcasts. • Realidad aumentada o virtual: Apps como Google
Trabajo autónomo en casa	Las actividades que se desarrollan de manera autónoma en casa, deberán ser revisadas por el padre o madre de familia

Tabla 24. Estrategias para la recuperación académica obligatoria.

2. 4 MEJORA DE LAS CALIFICACIONES

APLICA EN LA EVALUACIÓN SUMATIVA



Proceso mediante el cual los estudiantes tienen la oportunidad de mejorar sus resultados académicos a través de actividades adicionales, retroalimentación o evaluaciones. El objetivo es que los estudiantes no solo demuestran lo que saben en un momento determinado, sino que

también tengan la oportunidad de revisar, corregir y profundizar su comprensión para lograr un mejor desempeño en futuras evaluaciones.

Odoo está configurado para la detección de estudiantes convocados a mejora de calificaciones, **filtrando calificaciones entre 0,01 y 8,99 en la evaluación sumativa:** aportes de evaluación de periodo académico y proyecto integrador y en la evaluación formativa, solo para el aporte prueba.

PROCEDIMIENTO		RECURSOS	RESPONSABLE
Solicitud del representante legal	- El representante legal presentará por escrito la solicitud para la mejora a través de un trámite administrativo dirigido al Señor Rector - El representante legal hará llegar, el trámite autorizado, al personal docente	Trámite administrativo	Representante
Verificación de estudiantes 	El docente dará inicio al proceso en la Plataforma Odoo - Ingresar en el Módulo de calificaciones - Opción OPERACIONES - Cargar recuperación/mejora - Completar datos del docente y asignatura - Seleccionar tipo de aporte sumativo - Verificar que el estudiante conste en la lista de mejora	Hoja de detección	DECA Docentes
Evaluación de mejora	El docente aplicará un instrumento de evaluación adicional aprobado por Vicerrectorado , dentro de los 8 días, posteriores a la recepción de la solicitud	Instrumentos de evaluación de mejora	Docentes
	- Evaluar las actividades realizadas, califique sobre 10 - Comunique al estudiante representante legal la calificación obtenida - Registre la calificación, en la hoja de detección, el sistema promedia de	Hoja de mejora	DECA Docentes

Promedio de calificaciones	manera automática (calificación inicial y calificación obtenida) ● Actualice datos y guardar ● Archive la evaluación aplicada como evidencia En caso de que la calificación, sea inferior a la calificación inicial, se mantiene la primera sin modificación		
Oportunidades de mejora	El estudiante podrá acceder máximo a 3 mejoras en todo el año lectivo	Boletín de calificaciones	Rectorado DECA Docentes
Fecha límite	El estudiante podrá acceder a la mejora de calificaciones durante todo el año lectivo, y como fecha máxima, hasta 15 días posteriores al cierre del año lectivo	Cronograma institucional	

Tabla 25. Procedimiento y condiciones para la mejora de calificaciones.

El estudiante debe utilizar, de forma responsable, el máximo establecido para la mejora de las calificaciones, identificando las asignaturas o módulos formativos que requieren mejora dentro del año lectivo.



Especificación para estudiantes de Inicial, Preparatoria y Elemental que requieren mejora.

Cuando un estudiante de Preparatoria y Elemental haya obtenido una evaluación sumativa menor a 7,00 podrá volver a ser evaluado luego de la implementación del refuerzo pedagógico. Esto permitirá que cada estudiante alcance las destrezas y aprendizajes determinados para su nivel de desarrollo en todas las asignaturas o áreas del conocimiento, así pueda mejorar la calificación cualitativa. Art. 35 RGLOR LOEI.

MECANISMOS PARA LA PROMOCIÓN

Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación Intercultural. CAPÍTULO IV. Parágrafo II Evaluación de Estudiantes. Acuerdo Ministerial 00031-A

3.1 PROMOCIÓN



Proceso mediante el cual un alumno avanza de un grado, nivel o ciclo educativo al siguiente después de haber cumplido con los requisitos académicos y establecidos por el sistema escolar.

Promoción automática para el nivel de Educación Inicial y los subniveles de Educación General Básica Preparatoria y Elemental.

La promoción en el nivel de Educación Inicial y en los subniveles de Preparatoria y Elemental se realiza de forma automática, de acuerdo con lo establecido en el Reglamento General a Ley Orgánica de Educación Intercultural. *Art. 27*

Promoción Directa en los Subniveles de Educación General Básica Media y Superior y en el Nivel de Bachillerato.

En los subniveles de Educación General Básica Media y Superior y en el nivel de Bachillerato, la promoción se realiza de forma directa cuando el estudiante **obtiene 7,00 puntos o más en el promedio final de cada asignatura y módulo formativo** en caso de Bachillerato Técnico, de acuerdo con lo establecido en el Reglamento General a Ley Orgánica de Educación Intercultural.

PROMOCIÓN DIRECTA



Promedio ≥ 7 en cada asignatura

Promoción Excepcional.



En el caso que un estudiante no alcanzará los niveles de aprendizaje mínimo establecidos para grado, será promovido de año, solo si el representante legal, bajo acuerdo consensuado, acepta cumplir con un plan de refuerzo académico o nivelación. Se considerará la **promoción excepcional en los subniveles de Inicial, Preparatoria, Elemental y Media.**

Se deberá contar con el expediente completo de los estudiantes del Subnivel Media que optan por la promoción automática con condiciones y debe incluirse las siguientes evidencias: plan de refuerzo pedagógico, acuerdo consensuado con el representante legal para asegurar su promoción al grado siguiente y los resultados de los informes de Junta de Docentes de grado o curso. En el caso de no contar con la documentación requerida, la cual avala la promoción automática en el Subnivel Media, la máxima autoridad de la institución educativa realizará el proceso administrativo correspondiente para que el estudiante repita el año en este subnivel educativo.

3.2 EVALUACIÓN SUPLETORIA



Mecanismo educativo que brinda a los estudiantes una oportunidad extra para aprobar una asignatura en la que no alcanzaron la calificación mínima en la evaluación ordinaria. Su propósito es permitirles demostrar su aprendizaje y mejorar su rendimiento académico sin necesidad de repetir el curso completo.

En los subniveles de Educación General Básica Media y Superior y en el nivel de Bachillerato, la evaluación supletoria se realiza cuando el estudiantado obtiene entre 4,01 a 6,99 puntos en el promedio final de cada asignatura.

SUPLETORIO



Promedio *entre* 4,01 y 6,99

Procedimiento para la aplicación de la evaluación supletoria:

- **Refuerzo académico:** Los estudiantes recibirán clases de refuerzo pedagógico como mínimo dos semanas antes de la fecha determinada para su evaluación supletoria. En este tiempo, revisarán temas fundamentales, realizarán ejercicios, talleres, resolución de problemas, revisión de evaluaciones anteriores.
- **Material de apoyo:** El docente de la asignatura elaborará un temario o material guía para que el estudiante lo revise en casa, será socializado a través de Moodle.
- **Horario de evaluaciones:** La evaluación supletoria se rendirá en fechas determinadas por la institución, misma que comunicará a través del DECE al representante legal.
- **Instrumentos de evaluación:** La evaluación supletoria puede realizarse con instrumentos de evaluación de base estructurada y con preguntas abiertas que evidencian el alcance de los aprendizajes básicos. En el caso de aplicar otros instrumentos de evaluación supletoria es necesario asegurar la objetividad del instrumento de evaluación, su implementación y su rúbrica.
- **Registro de calificaciones:** Una vez aplicado el instrumento de evaluación, el docente deberá entregar de manera física, las calificaciones en la Secretaría.
- **Comunicación:** Posterior al ingreso de calificaciones en Odoo, se publicarán los resultados para conocimiento de los estudiantes y representantes legales.
- **Calificación mínima para aprobar.** El estudiante deberá obtener una calificación mínima equivalente a 7/10 para aprobar el examen supletorio. En caso de obtener una calificación inferior a 7,00 la institución tomará en cuenta las aclaraciones y condiciones para la repitencia escolar, según el subnivel.

3.3 REPITENCIA ESCOLAR



La **repetencia escolar** es la situación en la que un estudiante debe **cursar nuevamente** un grado o curso porque no alcanzó los aprendizajes mínimos requeridos para avanzar al siguiente año lectivo.

NIVEL	SUBNIVEL	CONDICIONES PARA LA REPITENCIA
EDUCACIÓN INICIAL	Inicial 1 Inicial 2	No aplica
EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA	PREPARATORIA	Repitencia Excepcional. evaluación psicopedagógica emitida por la UDAI, Departamentos de Inclusión Educativa, centros privados o profesionales particulares. Criterio pedagógico de la Junta de Docentes de grado o curso y la autoridad de la institución educativa. Solicitud del representante legal.
	ELEMENTAL	
	MEDIA	Se realiza de forma directa cuando el estudiante obtiene 4,00 puntos o menos en el promedio final de una o más asignaturas del grado correspondiente. Promedio general menor a 7 Solicitud del representante legal.
BACHILLERATO	SUPERIOR	Repitencia Directa promedio final menor o igual a 4,00 puntos en una o más asignaturas o módulos formativos del curso correspondiente. No se considera el promedio general.
	BGU	
	BTF	

Tabla 26. Condiciones para la repitencia escolar.



Repetición después de la evaluación supletoria en los subniveles de Educación General Básica Superior y en el nivel de Bachillerato.

Un estudiante deberá repetir el año, si la calificación de la evaluación supletoria, de una o más asignaturas, es menor a 7,00.

El estudiantado del subnivel de Educación General Básica Media que no alcance el puntaje requerido (7.00 puntos sobre 10) **posterior a la evaluación supletoria**, deberá repetir el año en curso, a partir de los resultados de los informes de Junta de Docentes de grado o curso y bajo la decisión consensuada con el representante legal o estudiante.

EVALUACIÓN DEL COMPORTAMIENTO

Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación Intersectorial. CAPÍTULO IV. Artículo 11. Evaluación de Estudiantes. Art. 221 y 222. Acuerdo Ministerial 000011-04.

4.1 COMPORTAMIENTO



Conjunto de acciones, actitudes y respuestas que muestran los estudiantes dentro del entorno educativo. Este comportamiento puede estar relacionado con la disciplina, la interacción con compañeros y docentes y el cumplimiento de normas establecidas por la institución.

La evaluación del comportamiento de los estudiantes tiene como finalidad ayudarlos a formarse integralmente, es decir, a incorporar en su desarrollo; conocimientos, destrezas y actitudes. Esto se logra proporcionando un ambiente adecuado para el aprendizaje, de acuerdo con lo determinado en los Art.221 y 222 del Reglamento a la LOEI.

4.2 ESCALA VALORATIVA

Escala de valoración cualitativa del comportamiento

Letra	Cualificación	Descripción
A	Muy satisfactorio	Lidera el cumplimiento de los compromisos establecidos para la sana convivencia social
B	Satisfactorio	Cumple con los compromisos establecidos para la sana convivencia social.
C	Poco satisfactorio	Falla ocasionalmente en el cumplimiento de los compromisos establecidos para la sana convivencia social
D	Mejorable	Falla reiteradamente en el cumplimiento de los compromisos establecidos para la sana convivencia social
E	Insatisfactorio	No cumple con los compromisos establecidos para la sana convivencia

Tabla 27. Escala valorativa para la evaluación del comportamiento.

4.3 ASPECTOS A EVALUAR

La evaluación del comportamiento no busca sancionar, sino promover una convivencia escolar positiva y mejorar actitudes y valores. Se deberá considerar los siguientes aspectos para la evaluación del comportamiento:

- Respeto por los demás
- Cumplimiento de normas y reglas
- Autocontrol y buena actitud
- Colaboración y trabajo en equipo

4.4 PROCEDIMIENTO

1. **Observación continua:** Los docentes observan el comportamiento de los estudiantes a lo largo del periodo escolar en diferentes contextos.
2. **Registro de conductas:** Se utiliza un sistema de seguimiento mediante reportes específicos que los registrará el DECE o Inspección considerando la naturaleza de las actitudes y acciones detectadas en los estudiantes.
3. **Reflexión y retroalimentación:** Se ofrecen espacios para conversar sobre el comportamiento, destacando aspectos positivos y sugiriendo mejoras.
4. **Participación de la familia:** La comunicación con los representantes legales es fundamental para reforzar conductas positivas fuera del aula.
5. **Informe cualitativo:** En cada Junta de grado o curso, Inspección y DECE entregarán un reporte de novedades del desarrollo comportamental y se establecerán recomendaciones.

Rol de los docentes y la comunidad educativa

- **Docentes:** Son responsables de observar, registrar y promover actitudes positivas en los estudiantes.
- **Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) e Inspección:** Interviene en casos de conducta disruptiva o conflictos, ofreciendo apoyo psicológico y emocional.
- **Corresponsabilidad familiar:** Participan en el proceso reflexivo y contribuyen al fortalecimiento de los valores en el hogar.

Cuando un estudiante muestra un mal comportamiento en el aula, es importante manejar la situación de manera adecuada para corregir sin afectar el ambiente de aprendizaje.

A. Mantener la Calma y la Autoridad

B. Identificar la Causa del Comportamiento

C. Aplicar Consecuencias Claras y Proporcionales

Aplicar consecuencias justas y coherentes (llamados de atención, carta compromiso, trabajo adicional) siempre comunicando al representante legal.

4. Fomentar la Reflexión y la Responsabilidad

5. Establecer Estrategias Preventivas

El **Comité Disciplinario** es un organismo dentro de las instituciones educativas encargado de analizar y resolver conflictos relacionados con la disciplina de los estudiantes, asegurando que se cumplan las normas establecidas en la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) y su Reglamento General.

DESHONESTIDAD ACADÉMICA

EVALUACIÓN SOCIOEMOCIONAL

Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación Intercultural. CAPÍTULO X. Departamento de Consejo Educativo. Art. 282 Finciones. Literal b.



La **evaluación diagnóstica de aspectos socioemocionales** es un proceso que permite identificar el estado emocional, social y personal de los estudiantes al inicio de un ciclo escolar. Su objetivo es comprender el bienestar, las habilidades socioemocionales y las posibles dificultades para brindar el apoyo necesario. Este tipo de evaluación es clave para garantizar el bienestar de los estudiantes y mejorar su rendimiento académico y social.

5.1 HABILIDADES PRIORIZADAS

Las habilidades priorizadas para el acompañamiento socioemocional, por el Sistema Educativo Nacional, se aplicarán en la evaluación diagnóstica de aspectos socioemocionales.

COGNITIVAS	SOCIALES	EMOCIONALES
		
Capacidades para procesar, comprender y regular la información necesaria para tomar decisiones responsables y resolver problemas de manera efectiva.	Capacidades para expresar sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de modo adecuado a la situación en la cual el individuo se encuentra.	Capacidades para reconocer, comprender, regular y expresar emociones de manera adecuada, así como para empatizar con las emociones de los demás.
• Autoconocimiento • Pensamiento crítico • Manejo de problemas • Toma de decisiones • Pensamiento creativo • Pensamiento creativo	• Trabajo en equipo • Conciencia social • Pensamiento ético • Empatía • Relaciones interpersonales • Manejo de conflictos • Comunicación efectiva/asertiva • Conciencia global	• Manejo de emociones y sentimientos • Manejo de estrés y tensiones

Tabla 28. Habilidades priorizadas por el Ministerio de Educación.

5.2 PROCEDIMIENTO

PROCEDIMIENTO	ACTIVIDADES	RESPONSABLE
Identificación y selección de habilidades	Evaluar 9 habilidades Cuatro habilidades obligatorias: • Autoconocimiento • Pensamiento crítico • Toma de decisiones • Manejo de conflictos Cinco habilidades seleccionadas por la institución, según su contexto. • Habilidad cognitiva (1) • Habilidades sociales (3) • Habilidad emocional (1)	DECE
Definición de herramientas	Definir las técnicas e instrumentos Inicial, Preparatoria y Elemental: • Observaciones directas en el aula o en actividades grupales. • Entrevistas o conversaciones individuales o grupales. Media, Superior y Bachillerato Encuestas (Formulario en Google Forms)	DECE
Aplicación de instrumentos	Aplicar durante el primer mes del año lectivo los instrumentos de evaluación <i>*Promover un ambiente seguro y de confianza, garantizando la confidencialidad</i>	DECE Docentes Tutores
Organización de la información	Asignar un número a cada una de las habilidades evaluadas. • Use los códigos “F” para entorno familiar, “E” para entorno escolar y “EE” para el estado emocional. • Elabore un instrumento de vaciamiento de la información	DECE Docentes Tutores
Analizar los resultados	• Analizar la información recogida en los instrumentos de vaciado y tabulación, tanto por cada estudiante, como de todo el grupo • Interpretar los datos • Proponer acciones de apoyo	DECE

Implementación de estrategias de intervención	Según los resultados, se pueden aplicar: • Dinámicas de integración • Sesiones de orientación psicológica • Conferencias, talleres, charlas	DECE Docentes Tutores
Seguimiento	Monitorear el progreso de los estudiantes para medir el impacto de las estrategias aplicadas. Aplicar una segunda evaluación, un mes antes de finalizar el año lectivo.	DECE Docentes Tutores

[illegible]

TOTAL POR CRITERIO					
	HABILIDADES	DESTACADO	ACEPTABLE	POCO ACEPTABLE	NO RESPONDE
1	AUTOCONOCIMIENTO	32	2	0	0
2	PENSAMIENTO CRÍTICO	33	0	1	0
3	TOMA DE DECISIONES	33	1	0	0
4	MANEJO DE CONFLICTOS	32	1	1	0
5	PENSAMIENTO CREATIVO	32	0	2	0
6	EMPATÍA	31	2	1	0
7	RELACIONES INTERPERSONALES	32	1	1	0
8	TRABAJO EN EQUIPO	32	1	0	1
9	MANEJO DE ESTRÉS Y TENSIONES	24	2	5	3

ENTORNOS					
	ENTORNOS	DESTACADO	ACEPTABLE	POCO ACEPTABLE	NO RESPONDE
	FAMILIAR	28	2	3	1
	ESCOLAR	32	1	1	0

ESTADO EMOCIONAL					
	ESTADO EMOCIONAL	DESTACADO	ACEPTABLE	POCO ACEPTABLE	NO RESPONDE

EVALUACIÓN A ESTUDIANTES CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECÍFICAS

Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación Intercultural. Párrafo II Necesidades Educativas Específicas
Art. 158-161

6.1 NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECÍFICAS



Las **Necesidades Educativas Específicas** son aquellas condiciones o situación de los estudiantes que, para garantizar su acceso, permanencia, aprendizaje, participación, promoción y culminación en el Sistema Nacional de Educación, requieren del apoyo o adaptaciones educativas temporales o permanentes.

La evaluación de los aprendizajes es un proceso integral, flexible y adaptado a las características individuales de cada estudiante y de su entorno. Es fundamental considerar fortalezas, debilidades, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje de cada estudiante, más aún cuando presentan una NEE.

La evaluación de estudiantes con **Necesidades Educativas Específicas (NEE)** es un proceso adaptado para medir su aprendizaje, considerando sus características individuales y asegurando que tengan igualdad de oportunidades. El objetivo es **garantizar una evaluación justa, inclusiva y significativa** para cada estudiante, respetando su ritmo y estilo de aprendizaje.

ESTRATEGIAS PARA EVALUAR A ESTUDIANTES CON NEE

Las estrategias serán adaptadas a buen criterio del docente y bajo la asesoría del DECE, quien tiene conocimiento de las particularidades de cada caso con NNE.

ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES (antes, durante y después de la evaluación)
Comprensión del marco educativo	Familiarizarse con los diferentes tipo de NEE, conocer el protocolo, comunicar al DECE
Experiencias cotidianas	Plantear situaciones cotidianas para la evaluación que conecten con las experiencias del estudiante
Adaptación de técnicas e instrumentos según la NNE	El docente creará, de ser el caso, un instrumento personalizado que responda las particularidades de la NEE identificada

Niveles de complejidad	● Diseñar la evaluación de los aprendizajes de acuerdo con la complejidad de las competencias adquiridas por el estudiantado con NEE. Es decir, evalúa la misma destreza con la diferenciación del nivel de dificultad requerida
Accesibilidad: en la forma, en la presentación y en las instrucciones	● Permitir que el estudiante conteste de forma oral o escrita ● Entregar escritas las instrucciones del examen. ● Leer en voz alta las preguntas ● Dar instrucciones claras, cortas y sencillamente formuladas ● Destacar palabras clave en el enunciado de las preguntas ● Asegurarse que los estudiantes han entendido los enunciados ● Permitir que el estudiante complemente la respuesta con algún dibujo o esquema
Flexibilidad del tiempo y de los espacios	● Realizar evaluaciones cortas y frecuentes ya que se trata de valorar lo que saben y no la dificultad para hacer la evaluación ● Facilitar una ubicación en el aula que favorezca la concentración ● Ayudar en la gestión del tiempo a través de: eliminar distractores, empezar con las tareas más simples, dividir las tareas en actividades cortas, entre otras.
Apoyos técnicos	● Ofrecer ayuda para transcribir información del borrador a la hoja de respuesta ● Permitir el uso de tablas de multiplicar, calculadora, tablas periódicas, tablas de fórmulas, entre otros <i>*Otros en función de la necesidad educativa específica del estudiante.</i>
Retroalimentación	● Destacar los progresos y el esfuerzo, y animar a la mejora de los aprendizajes ● Analizar en conjunto los errores y aciertos cometidos ● Explicar la respuesta correcta ● Referirse al resultado final y al proceso de resolución. Orientar las observaciones hacia la autoevaluación y la autorregulación ● Proporcionar retroalimentación específica, oportuna y constructiva.

Tabla 30. Estrategias para aplicar en la evaluación de estudiantes con NEE.

Utilizar herramientas tecnológicas y didácticas para mejorar la práctica y hacer del aula un sitio incluyente en el que todos pueden participar y aprender a su ritmo y capacidad física e intelectual. Es importante reconocer las habilidades y limitaciones de los estudiantes con necesidades educativas especiales para brindar el apoyo que necesitan.

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y DIRECTIVOS

7.1 EVALUACIÓN DOCENTE



Proceso sistemático que permite medir la eficacia y calidad de la labor de los docentes en función de su práctica pedagógica, gestión del aula, desarrollo profesional y compromiso institucional. Su propósito es garantizar una enseñanza de calidad y promover la mejora continua de los educadores.

7.1.1 Definición de Criterios de Evaluación. La evaluación del desempeño docente permite obtener una **valoración cualitativa del docente** en cuanto al cumplimiento de cada una de sus funciones y a la vez es un mecanismo de seguimiento para brindar el acompañamiento necesario en cada proceso.

	ASPECTOS O FUNCIONES	CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN	Técnica e instrumentos
--	-------------------------	---------------------------------	---------------------------

VICERRECTORADO 50%	REFLEXIÓN PEDAGÓGICA	Aplica estrategias para mejorar su práctica docente a partir de las recomendaciones del acompañamiento pedagógico	Observación Fichas de reflexión pedagógica
	SUFICIENCIA DEL CONOCIMIENTO	Profundiza sobre los contenidos establecidos en la planificación generando actividades específicas de su asignatura	Observación Cuadernos de los estudiantes
	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	Diversifica en el uso de métodos, técnicas y recursos para la enseñanza y aprendizaje	Observación Ficha de visita áulica
	AMBIENTE DE APRENDIZAJE	Promueve un ambiente de aprendizaje estimulador que genera participación del estudiantado	Observación Ficha de visita áulica
	EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	Evalúa el logro de aprendizaje del estudiantado en función de los objetivos planteados en las planificaciones	Observación Lista de cotejo *Instrumentos de evaluación
DECA 20%	REGISTRO DE INFORMACIÓN	Registra la información de su labor docente según los procesos de gestión de la información (notas, informes, actas, Moodle)	Observación Lista Descriptiva
	RESULTADOS DE CALIFICACIONES	Comunica oportunamente los resultados a estudiantes y representantes legales.	Observación Lista Descriptiva
	PLANIFICACIÓN CURRICULAR ANUAL	Elabora Planificaciones Curriculares Anuales (PCA) en relación a los lineamientos de la (PCI).	Observación Lista Descriptiva
	PLANIFICACIÓN MICROCURRICULAR	Elabora planificaciones Microcurriculares de acuerdo a lo establecido en las PCA.	Observación Lista Descriptiva
INSPECCIÓN 15%	CAPACITACIONES	Participa en capacitaciones para mejorar la calidad de su práctica docente	Observación Registros de asistencia
	CONVIVENCIA	Promueve entre los actores educativos el cumplimiento de los acuerdos establecidos en el Código de Convivencia.	Observación Listas de cotejo

	GESTIÓN DE RIESGOS	Ejecuta los procedimientos establecidos en los planes integrales y los protocolos de gestión de riesgos.	Observación Listas de cotejo
	CUIDADO DE LA INFRAESTRUCTURA	Emplea la infraestructura, equipamientos y promueve su cuidado.	Observación Inventarios
DECE 15 %	ATENCIÓN A NEE	Implementa en su práctica acciones recomendadas desde Consejería Estudiantil	Observación Listas de cotejo
	REFUERZO ACADÉMICO	Ejecuta actividades de refuerzo académico en función de las necesidades de aprendizaje.	Observación Listas de cotejo
	RUTAS Y PROTOCOLOS	Comunica sobre situaciones detectadas que vulneren la integridad física, psicológica y sexual del estudiantado	Observación Listas de cotejo

Tabla 31. Criterios para la evaluación del desempeño docente.

7.1.2 Designación de Responsables. Los responsables de evaluar el desempeño docente serán los representantes de cada departamento administrativo:

RESPONSABLES	GESTIÓN/ÁMBITO	VALORACIÓN
 VICERRECTORADO	GESTIÓN PEDAGÓGICA Desarrollo de la clase, metodología, didáctica, evaluación, ambiente de aprendizaje, suficiencia del conocimiento, capacitación continua.	50%
 DECA Departamento de Calidad	GESTIÓN ADMINISTRATIVA elaboración de planificaciones curriculares, informes, actas de grado o curso, ingreso de calificaciones, recuperaciones académicas.	20%
 U.E. OXFORD INSPECCIÓN	CONVIVENCIA, PARTICIPACIÓN Y COOPERACIÓN GESTIÓN DE RIESGOS Normas de convivencia, creación de leccionarios, participación en simulacros, cuidado de la infraestructura	15%
 DECE Departamento de Consejería Estudiantil	GESTIÓN PEDAGÓGICA SEGURIDAD ESCOLAR Atención a NEE, refuerzos académicos, seguridad	15%

	escolar	
--	---------	--

Tabla 32. Responsables para la evaluación del desempeño docente.

7.1.3 Registro de valoración. Se utilizará una rúbrica diseñada para evaluar el cumplimiento de cada una de las funciones del docente, los responsables de esta evaluación deberán registrar sus respectivas evidencias.

	D1.C2.D01	D1.C2.D02	D1.C3.D03	D1.C3.D04	D1.C4.D05	D2.C1.D06	D2.C1.D07	D2.C1.D08	D2.C1.D0.9	D2.C1.D0.10	D2.C1.D0.11	D2.C2.D012	D2.C2.D013	D3.C1.D0.14	D4.C1.D015	D4.C1.D016						
	CAPACITACIONES	REFLEXIÓN PEDAGÓGICA	REGISTRO DE INFORMACIÓN	RESULTADOS DE CALIFICACIONES	RECURSOS E INFRAESTRUCTURA	PCAs	MICROS	SUFICIENCIA CONOCIMIENTO	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA	AMBIENTE DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN	ATENCIÓN A NEE	REFUERZO ACADÉMICO	CONVIVENCIA	GESTIÓN DE RIESGOS	RUTAS Y PROTOCOLOS						
	Participa en capacitaciones para mejorar la calidad de su práctica docente	Aplica estrategias para mejorar su práctica docente según los procesos de gestión de la información (notas, asistencia, planificaciones, entre otros)	Registra la información de su labor docente según los procesos de gestión de la información (notas, asistencia, planificaciones, entre otros)	Comunica de manera oportuna los resultados de aprendizaje a estudiantes y representantes	Empieza la infraestructura, equipamiento y recursos (didácticos y representativos)	Elabora Planificaciones Anuales (PCA) en relación a los instrumentos de (PCI)	Elabora planificaciones microcurriculares de acuerdo a lo establecido en las (PCA)	Profundiza sobre los contenidos establecidos en la planificación microcurricular, generando actividades específicas de su enseñanza y aprendizaje	Diversifica en el uso de métodos, técnicas y recursos para la enseñanza y aprendizaje	Promueve un ambiente de aprendizaje estimulador (en función de los objetivos planteados en las planificaciones)	Evalúa el logro de aprendizaje del estudiante en función de los objetivos planteados en las planificaciones	Implementa en su práctica docente acciones recomendadas desde el servicio de consejería	Ejecuta actividades de reforzamiento académico en función de las necesidades de aprendizaje del estudiante	Promueve entre los actores educativos el cumplimiento de los acuerdos establecidos en el Código de Convivencia de la institución	Ejecuta los procedimientos establecidos en los planes integrales y los protocolos de gestión de riesgos	Comunica a la autoridad sobre situaciones detectadas que vulneren la integridad física, psicológica y sexual del						
ESTÁNDARES																						
RESPONSABLE DEL CONTROL	VICERRECTORADO			DECA		DECA		VICERRECTORADO			DECE		INSPECCIÓN		DECE							
ELEMENTO DE EVALUACIÓN	Registros de asistencia/Control/Actos	Articulación capacitaciones-planificación	Relación reflexión pedagógica-planificación	Informes y actas	Calificaciones	Modelos	Recuperaciones y Mapas	Aula espacio físico	PCA	Micro	Cuadernos de los estudiantes	Observación Juicio	Aula ambiente de aprendizaje	Instrumentos de evaluación	Derivaciones, NEE	Refuerzo académico	Puntualidad (conforme a protocolos establecidos)	Uso de uniformes	Calificación de biométricos	Atención en establecimientos	Simulacros	Campañas de prevención
1 Arcos Jimenez Nayeli	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2 Anas Vega Gabriela Yadira	5	3	3	4	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3 Bastidas Pacheco Blanca Lorena	5	3	3	4	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4 Bolaños Sharyd Imanol	5	3	3	4	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5 Bustillos Acosta Yadira Mishel	4	3	3	4	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6 Cañar Córdova Mayra Alexandra	5	3	3	4	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
7 Chicaiza Pumasunta María José	5	3	3	4	5	4	2	4	5	4	2	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4
8 Córdor Martínez Mayra Susana	5	3	3	4	5	4	4	5	4	1	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4
9 Coque Tutasig Cecilia Mariana	5	3	3	4	5	4	4	5	4	4	4	1	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4
10 Cruz Medina Verónica Lisette	5	3	3	4	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11 Cuazapas Saquinga W. Fabian	5	3	3	4	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12 Gallo María José	5	3	3	4	5	4	4	1	1	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4
13 Gallo Jiménez Juan Carlos	5	3	3	4	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14 Herrera Tapia Joselyn Cristina	5	3	3	4	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15 Jiménez Baudista Karla Elizabeth	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4

Imagen 11. Rúbrica de evaluación docente.

Se valorará mediante una escala numérica para medir la frecuencia del cumplimiento del docente en sus funciones.

ESCALA NUMÉRICA	5	4	3	2	1
Frecuencia de cumplimiento	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	RARA VEZ	NUNCA
Estimación Cuantitativa	90-100% de las veces	80-89% de las veces	60-79% de las veces	50-69% de las veces	Menos del 50% de las veces
VALORACIÓN DE DESEMPEÑO	EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO

Los evaluadores deberán demostrar su compromiso ético, garantizando imparcialidad, transparencia y justicia en el proceso. Para ello, deben: **aplicar los criterios de evaluación de manera equitativa**, evitando sesgos personales o preferencias que puedan afectar la objetividad de los resultados, sustentar cada valoración con evidencias claras y brindar una retroalimentación constructiva, señalando fortalezas y áreas de mejora para el desarrollo profesional del docente.

7.1.4 Análisis de Resultados. Se suman las puntuaciones obtenidas en cada criterio para obtener una calificación global del desempeño del docente y se comparan los resultados con estándares preestablecidos. La valoración final será cualitativa.

TÉCNICA DE EVALUACIÓN:	OBSERVACIÓN					Documento:	EDD. Versión 1 Elab. 07/02/25
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:	Escala Numérica					Fecha de evaluación:	14 de febrero del 2025
ENFOQUE:	Cuantitativo/ Cualitativo						

***Imagen 11.** Resultados obtenidos en la evaluación docente.*

7.1.5 Retroalimentación y Plan de Mejora

Se entrega un informe con los resultados de la evaluación donde se proponen acciones de mejora según el puntaje obtenido.

DESEMPEÑO DOCENTE	TOTAL	ESTRATEGIAS DE MEJORA
DESTACADO	7	Reconocer públicamente su desempeño, destacando su impacto positivo. Proporcionar incentivos (certificados, bonificaciones, oportunidades de desarrollo profesional). Involucrarlos en proyectos especiales, mentorías o capacitaciones para otros docentes. Pedir retroalimentación sobre sus métodos y estrategias exitosas.
EXCELENTE	25	Reconocer públicamente su desempeño, destacando su impacto positivo. Proporcionar incentivos (certificados, bonificaciones)
MUY BUENO	20	Establecer metas claras y medibles para su mejora continua.
BUENO	3	Brindar apoyo con programas de capacitación específicos.
REGULAR	4	Realizar evaluaciones objetivas para identificar las causas del bajo desempeño (falta de formación, problemas personales, desmotivación, etc.).
MALO	0	Ofrecer apoyo constante, incluyendo capacitaciones, mentorías o seguimiento personalizado. Dar advertencias formales si no hay avances, con base en el Reglamento Interno.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES :

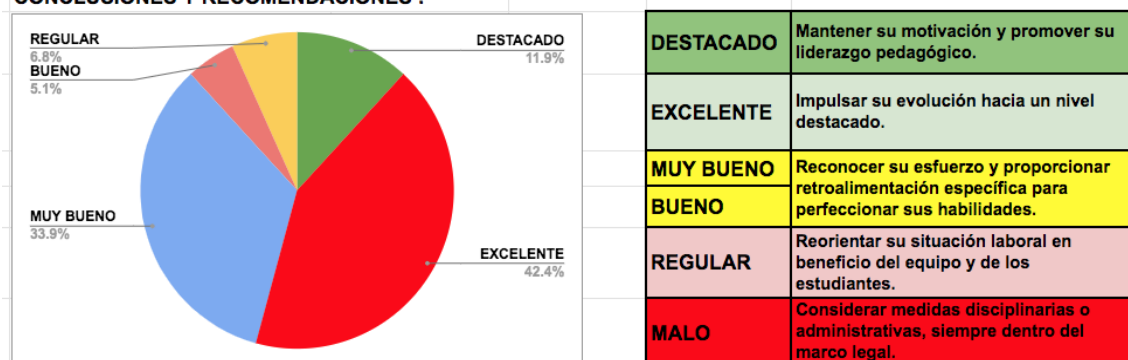


Imagen 12. Plan de mejora posterior a la evaluación docente.

Los responsables de cada proceso, brindarán el debido acompañamiento, a los docentes con valoración regular, a través de la implementación de planes de mejora en los aspectos que se hayan detectado mayor frecuencia de incumplimiento. Esto será monitoreado por Vicerrectorado a fin de **potenciar el desempeño docente**.

La **evaluación docente** es un proceso fundamental que deberá ser aplicado como mínimo una vez en el año lectivo, el Consejo Ejecutivo definirá las fechas de su aplicabilidad con el fin de garantizar la calidad educativa y el desarrollo profesional de los maestros. Permite medir el desempeño, identificar fortalezas y áreas de mejora, y establecer estrategias para optimizar la enseñanza.

Si no vas hasta el final... ?Por qué empezar?

(Joe Namath)

7.2 EVALUACIÓN DE DIRECTIVOS



Proceso sistemático que permite analizar y medir la eficacia, eficiencia y calidad del trabajo realizado por los directivos y

administrativos. Su objetivo es valorar el impacto del liderazgo en la gestión institucional, la mejora del aprendizaje, el clima organizacional y el cumplimiento de los objetivos educativos.

7.2.1 Definición de criterios de evaluación.

Los directivos y el personal administrativo deberán definir los criterios para la evaluación de su desempeño y articularlos con los criterios preestablecidos para la evaluación del desempeño docente, puesto que ambos están íntimamente ligados.

- Liderazgo y gestión administrativa (planificación, toma de decisiones, eficiencia en procesos)
- Gestión pedagógica (acompañamiento docente, estrategias de enseñanza-aprendizaje)
- Relaciones interpersonales (comunicación con la comunidad educativa, clima laboral)
- Innovación y mejora continua (capacidad de adaptación, implementación de nuevas estrategias)
- Resultados y metas institucionales (cumplimiento de objetivos académicos y administrativos)

7.2.2 Técnicas e Instrumentos de Autoevaluación

Se realizará una **autoevaluación**, para que el personal directivo o administrativo, analice y reflexione sobre su propio desempeño para establecer estrategias de desarrollo personal y profesional. El instrumento que se utilizará para la autoevaluación permitirá medir el cumplimiento de sus funciones de acuerdo con cada uno de los procesos a su cargo. Esta autoevaluación se realizará antes de las auditorías internas de la institución.

7.2.3 Reflexión y Valoración Personal.

Identificar fortalezas y áreas de mejora en cada una de las dimensiones evaluadas para comparar el desempeño actual con los objetivos establecidos. La autoevaluación debe ser un proceso sincero y basado en evidencia objetiva para identificar dificultades y aspectos que requieren mayor atención.

7.2.4 Recoger Retroalimentación Externa

Considerar los resultados de las auditorías internas y externas para crear compromiso de mejora. Se deberá revisar periódicamente los progresos y ajustar estrategias según los resultados.

MANUAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA INSTITUCIONAL

Versión 1. Elaborado en Enero del 2025.

Primera revisión: 7 de febrero del 2025 Dr. Carlos Chinguercela

Segunda revisión: 18 de febrero del 2025 por Junta Académica

Lic. Susana Arias

LENGUA Y
LITERATURA

Lic. Lorena Jiménez

INGLÉS

Lic. Mayra Cañar

CIENCIAS
SOCIALES



Msc. Verónica Cruz

CIENCIAS
NATURALES

Msc. Patricio Gallo

EDUCACIÓN
FÍSICA

Msc. Juan Gallo

MATEMÁTICA

Ing. Estefanía Vega

EDUCACIÓN
ARTÍSTICA

Msc. Gladys Pacheco

COORDINADORA
ELEMENTAL

Msc. Dennis Villacis

COORDINADOR
MEDIA

Msc. Rodrigo Villacis

COORDINADOR
COLEGIO

APROBADO POR:

Dr. Carlos Chinguercela S.

RECTOR

Msc. Jenny Carrascal B.

VICERRECTORA

IMPLEMENTACIÓN DEL MANUAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA

ASPECTOS	ACTIVIDADES	RECURSOS	RESPONSABLES	TIEMPO
Socialización a las autoridades	Presentar el documento impreso y firmado al Consejo Ejecutivo Recoger sugerencias	Modelo impreso y digital	DECA	20 de febrero del 2025
Capacitación al personal docente	Planificar en el módulo <i>E learning</i> un curso de capacitación dirigido al personal docente Elaborar material de apoyo referente a: • Mecanismos de detección de bajo desempeño • Mecanismos de promoción • Evaluación del desempeño docente • Crear un quiz para verificar la comprensión del curso • Emitir un informe final de la capacitación	Oddo material audiovisual MEEI	DECA Vicerrectorado	Abril del 2025
Seguimiento y acompañamiento	Participar en las reuniones de área para profundizar en las temáticas que aborda el MEEI	Multimedia	DECA Vicerrectorado	Durante todo el año lectivo
Evaluación y monitoreo	Aplicar una encuesta para determinar la efectividad del MEEI Analizar resultados y emitir un informe Realizar ajustes en el MEEI	Formularios Google Forms	DECA Vicerrectorado	Mayo del 2025
Actualización del MEEI	Designar a un responsable para revisar periódicamente la normativa vigente para la respectiva actualización del MEEI.	Oficios	DECA Vicerrectorado	Al inicio de cada año lectivo

ANEXOS

DESCRIPCIÓN DE TÉCNICAS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.

Con el fin de recopilar información del sistema actual de evaluación educativa, se aplicarán encuestas a estudiantes, docentes y padres de familia o representantes legales. Se enviarán formularios a través de Google Forms, esto nos permitirá obtener un diagnóstico real, mismo que será considerado un punto de partida para la mejora del proceso de evaluación institucional.

ANEXO 1. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN ESTUDIANTES

ANEXO 1. 1 PREGUNTAS DIRIGIDAS A ESTUDIANTES

1. Explicación de criterios de evaluación

¿Con qué frecuencia tus docentes explican claramente los criterios con los que evaluarán cada tarea, trabajo o examen?

- a) Siempre, explican los criterios antes de cada evaluación.
- b) A veces, solo explican en ciertas asignaturas, cuando alguien pregunta.
- c) Casi nunca, la mayoría de las veces no explican cómo nos evaluarán.
- d) Nunca, solo recibimos la calificación sin conocer los criterios de evaluación.

2. Uso de rúbricas o instrumentos de evaluación

¿Con qué frecuencia tus docentes utilizan rúbricas u otros instrumentos de evaluación para calificar trabajos, proyectos o exámenes?

- a) Siempre, en todas las actividades nos entregan rúbricas
- b) A veces, algunos docentes las usan, pero otros no.
- c) Casi nunca, solo en casos excepcionales nos muestran una rúbrica.
- d) Nunca, nos explican cómo se califica cada aspecto de nuestras actividades.

3. Aplicación de diferentes técnicas de evaluación

¿Con qué frecuencia tus docentes utilizan diferentes formas de evaluación (exámenes, proyectos, debates) en lugar de sólo aplicar pruebas escritas?

- a) Siempre, usan una variedad de técnicas de evaluación en todas las asignaturas.
- b) A veces, en algunas materias hay variedad, pero en otras solo hay exámenes
- c) Casi nunca, la mayoría de los docentes solo utilizan pruebas escritas.
- d) Nunca, todas las evaluaciones son del mismo tipo.

4. Oportunidades de recuperación académica

Si obtienes una calificación baja en una evaluación, ¿con qué frecuencia te permiten realizar alguna actividad de recuperación para mejorar tu nota?

- a) Siempre, todos los docentes ofrecen oportunidades de recuperación.
- b) A veces, algunos docentes permiten recuperar, pero otros no.
- c) Casi nunca, solo en casos especiales o con autorización.
- d) Nunca, no hay opciones de recuperación.

5. Clases de refuerzo para mejorar el aprendizaje

¿Con qué frecuencia en tu institución se ofrecen clases de refuerzo o apoyo para quienes tienen dificultades en una materia?

- a) Siempre, hay clases de refuerzo programadas regularmente.
- b) A veces, solo si lo solicita el Departamento de Consejería Estudiantil DECE
- c) Casi nunca, solo si hay solicitud del representante.
- d) Nunca, no hay clases de refuerzo en la institución.

6. Satisfacción con el sistema de calificaciones

¿Cómo te sientes con el sistema actual de calificaciones de tu institución?

- a) Muy satisfecho/a, considero que es justo y refleja mi esfuerzo.
- b) Satisfecho/a, en general es adecuado, pero podría mejorar.
- c) Insatisfecho/a, siento que no refleja bien mi aprendizaje.
- d) Muy insatisfecho/a, considero que el sistema de calificación es injusto.

7. Oportunidades para mejorar calificaciones

¿Con qué frecuencia tus docentes te permiten mejorar una calificación a través de actividades adicionales o reevaluaciones?

- a) Siempre, en todas las materias hay oportunidades para mejorar las notas.
- b) A veces, depende del docente y la materia.
- c) Casi nunca, solo en casos excepcionales.
- d) Nunca, no hay opciones para mejorar calificaciones

8. Comunicación sobre bajo desempeño académico

¿Con qué frecuencia los docentes te informan si detectan que tienes bajo desempeño en una materia?

- a) Siempre, me notifican y me dan recomendaciones con tiempo.
- b) A veces, solo me entero cuando recibo las calificaciones finales.
- c) Casi nunca, los docentes no avisan a menos que pregunte.
- d) Nunca, no hay comunicación sobre mi bajo desempeño.

9. Retroalimentación sobre las actividades evaluadas

Cuando los docentes califican tus actividades, ¿con qué frecuencia te dan retroalimentación sobre tu desempeño?

- a) Siempre, explican los errores y cómo mejorar.
- b) A veces, algunos docentes dan retroalimentación y otros solo ponen la nota.
- c) Casi nunca, la mayoría de los docentes solo califican sin comentarios.
- d) Nunca, solo suben la calificación sin ninguna explicación.

10. Tiempo promedio de revisión de actividades

¿Con qué frecuencia los docentes revisan y califican tus actividades en un tiempo adecuado?

- a) Siempre, las calificaciones se publican en el tiempo esperado.
- b) A veces, algunas actividades se califican rápido, pero otras tardan demasiado.
- c) Casi nunca, la mayoría de las calificaciones tardan mucho en aparecer.
- d) Nunca, solo aparecen hasta el final del periodo o algunas nunca son revisadas.

ANEXO 1.2 ANÁLISIS DE RESULTADOS ENCUESTA A ESTUDIANTES

DATOS INFORMATIVOS

Responsable:	DECA Lic. Paulina López
Fecha de aplicación:	Del 6 al 13 de marzo del 2025
Población encuestada:	215 estudiantes de básica media, básica superior y bachillerato
Instrumento:	Cuestionario de 10 preguntas
Objetivo:	Recolectar información sobre la percepción del estudiantado en relación con los procesos de evaluación, recuperación académica y satisfacción con el sistema de calificaciones, con el fin de identificar fortalezas y áreas de mejora en la gestión educativa.

La encuesta aplicada a los estudiantes ofrece una radiografía precisa del estado actual de las prácticas evaluativas en la institución. A partir de las opiniones estudiantiles, se han identificado fortalezas claves que deben sostenerse y ampliarse , así como áreas críticas que requieren intervención inmediata. para garantizar una evaluación más justa y transparente para garantizar una evaluación más justa, transparente y formativa.

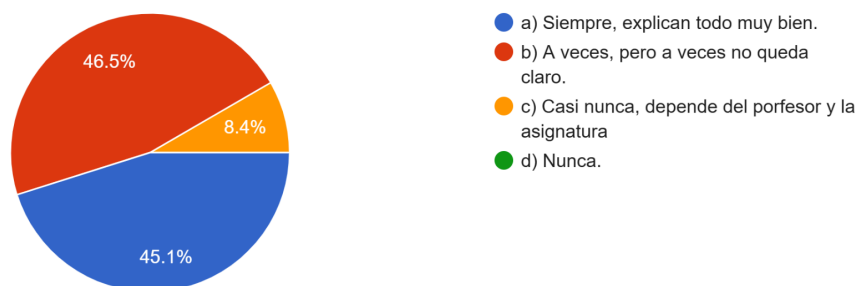
RESUMEN GENERAL DE LA ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES

Dimensión Evaluada	SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA	Observación Principal
Explicación de criterios de evaluación	97 (45.1%)	100 (46.5%)	18 (8.4%)	0 (0.0%)	Alta variabilidad en explicación de criterios.
Uso de rúbricas o instrumentos de evaluación	94 (43.7%)	109 (50.7%)	12 (5.6%)	0 (0.0%)	Uso de rúbricas depende del docente.
Aplicación de diferentes técnicas de evaluación	92 (42.8%)	89 (41.4%)	28 (13.0%)	6 (2.8%)	Buena variedad en técnicas, pero no en todas las materias.
Oportunidades de recuperación académica	84 (39.1%)	101 (47.0%)	24 (11.2%)	6 (2.8%)	Recuperación ofrecida en su mayoría, pero no sistemática.
Clases de refuerzo para mejorar el aprendizaje	172 (80.0%)	40 (18.6%)	3 (1.4%)	0 (0.0%)	Clases de refuerzo institucionalizadas.
Satisfacción con el sistema de calificaciones	80 (37.2%)	103 (47.9%)	22 (10.2%)	10 (4.6%)	Mayoría satisfecha con sistema de calificaciones.
Oportunidades para mejorar calificaciones	104 (48.4%)	89 (41.4%)	19 (8.8%)	3 (1.4%)	Oportunidades de mejora frecuentes, pero aún desiguales.
Comunicación sobre desempeño académico	111 (51.6%)	69 (32.1%)	30 (14.0%)	5 (2.3%)	Comunicación docente efectiva en general.
Retroalimentación sobre las actividades evaluadas	0 (0.0%)	100 (46.5%)	25 (11.6%)	2 (0.9%)	Retroalimentación moderada, falta homogeneidad.
Tiempo promedio de revisión de actividades	116 (54.0%)	85 (39.5%)	11 (5.1%)	3 (1.4%)	Tiempos de revisión variables, no siempre oportunos.

1. Explicación de los Criterios de Evaluación

1. ¿Con qué frecuencia tus docentes explican claramente los criterios con los que evaluarán cada tarea, trabajo o examen?

215 respuestas



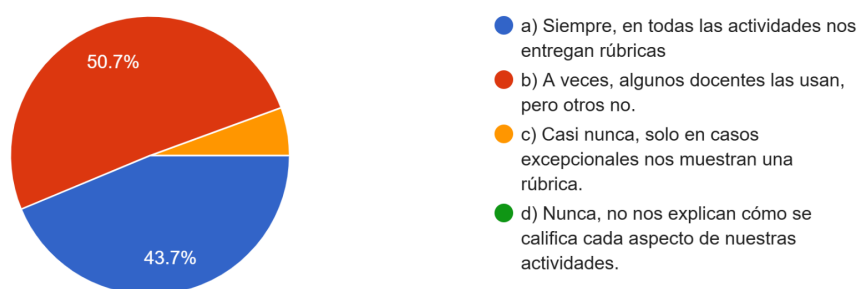
Análisis : El 54.9% de los estudiantes **no recibe explicaciones claras y constantes** de los criterios de evaluación (sumando "a veces" y "casi nunca"). Esto revela una **falta de sistematización** en las prácticas docentes, y puede generar percepciones de **injusticia** en las calificaciones.

Recomendación : Implementar un protocolo obligatorio de explicación de criterios antes de cada evaluación y socializar con los docentes.

2. Uso de Rúbricas e Instrumentos de Evaluación

2. ¿Con qué frecuencia tus docentes utilizan rúbricas u otros instrumentos de evaluación para calificar trabajos, proyectos o exámenes?

215 respuestas



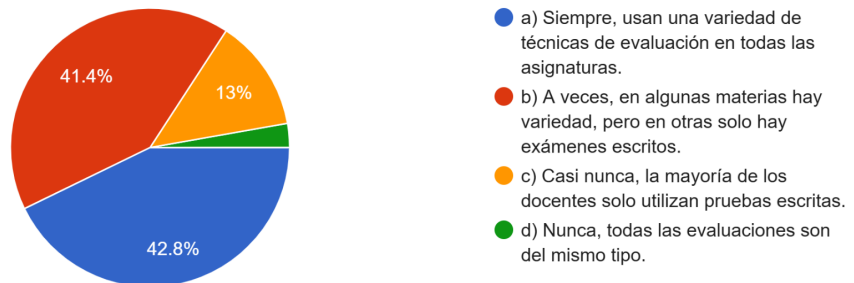
Análisis : Aunque un 43.7% indica que **siempre se usan rúbricas**, la mayoría (50.7%) señala que **esto depende del docente o materia**, reflejando una **falta de homogeneidad institucional** en el uso de herramientas evaluativas.

Recomendación : Promover la construcción colaborativa de rúbricas comunes por asignatura y realizar seguimiento de su aplicación efectiva.

3. Variedad en las Técnicas de Evaluación

3. ¿Con qué frecuencia tus docentes utilizan diferentes formas de evaluación (exámenes, proyectos, debates, exposiciones) en lugar de solo aplicar pruebas escritas?

215 respuestas



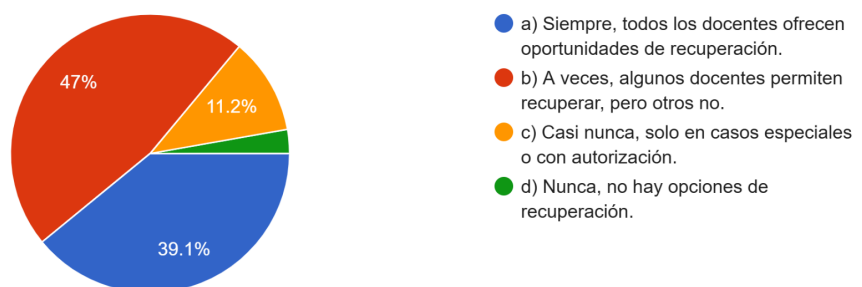
Análisis : Un 84.2% de los estudiantes reconocen al menos cierta variedad, lo que es **positivo** . Sin embargo, el 15.8% restante indica una **evaluación tradicional centrada en pruebas escritas** , lo cual puede afectar el desarrollo de competencias integrales.

Recomendación : Incentivar el uso de metodologías activas y variadas en todas las asignaturas con guías metodológicas institucionales.

4. Oportunidades de Recuperación Académica

4. Si obtienes una calificación baja en una evaluación, ¿con qué frecuencia te permiten realizar alguna actividad de recuperación para mejorar tu nota?

215 respuestas



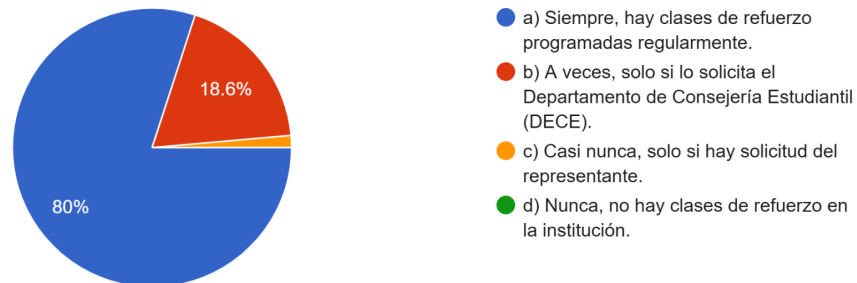
Análisis : Solo el 39.1% considera que siempre hay oportunidades de mejora, mientras que el 14% siente que **casi nunca o nunca** las tiene. Esto **contradice el principio de equidad** y puede incrementar la desmotivación en estudiantes con dificultades.

Recomendación : Institucionalizar estrategias de nivelación tras cada evaluación parcial y registrar su cumplimiento.

5. Clases de Refuerzo

5. ¿Con qué frecuencia en tu institución se ofrecen clases de refuerzo o apoyo para quienes tienen dificultades en una materia?

215 respuestas



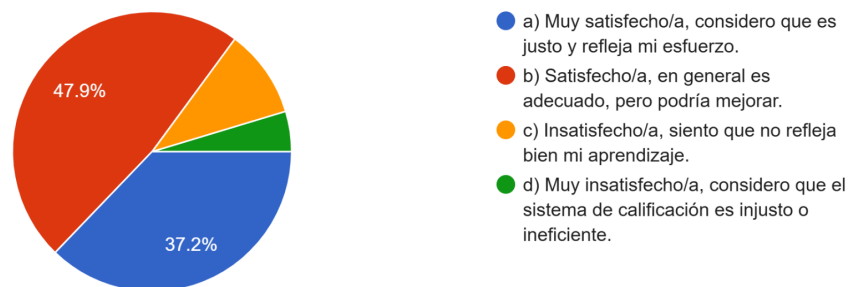
Análisis : Esta es la **dimensión más fortalecida** según los datos. El alto porcentaje evidencia una **política institucional activa** de acompañamiento académico.

Recomendación : Mantener e incluso reforzar la oferta en asignaturas críticas y evaluar el impacto de estas clases en el rendimiento final.

6. Satisfacción con el Sistema de Calificaciones

6.¿Cómo te sientes con el sistema actual de calificaciones de tu institución?

215 respuestas



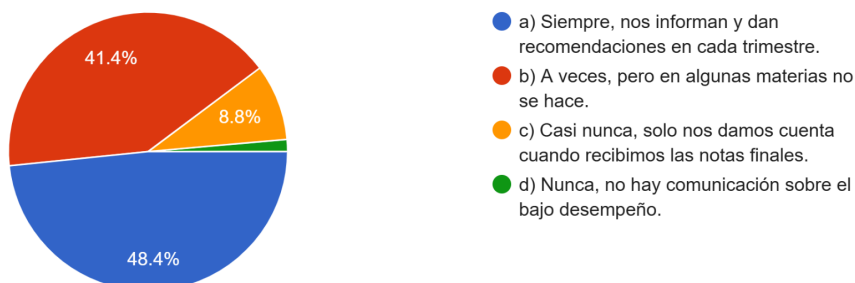
Análisis : Aunque más del 85% se siente *al menos satisfecho* , un 14.8% expresa insatisfacción, lo que sugiere **falta de alineación entre el esfuerzo percibido y la calificación obtenida** .

Recomendación : Reforzar procesos de coevaluación y autoevaluación como mecanismos para validar el sistema.

7. Oportunidades para Mejorar Notas

7. ¿Con qué frecuencia tus docentes te permiten mejorar una calificación a través de actividades adicionales o reevaluaciones?

215 respuestas



Análisis : Más del 89% percibe **algún tipo de flexibilidad** , lo cual es un punto fuerte. Sin embargo, el 10,2% indica que **rara vez puede mejorar sus notas** , lo cual contradice los principios de evaluación formativa.

Recomendación : Establecer políticas claras y visibles de mejora y revaloración, comunicadas a estudiantes y familias.

8. Comunicación de Bajo Desempeño

8. ¿Con qué frecuencia los docentes te informan si detectan que tienes bajo desempeño en una materia?

215 respuestas



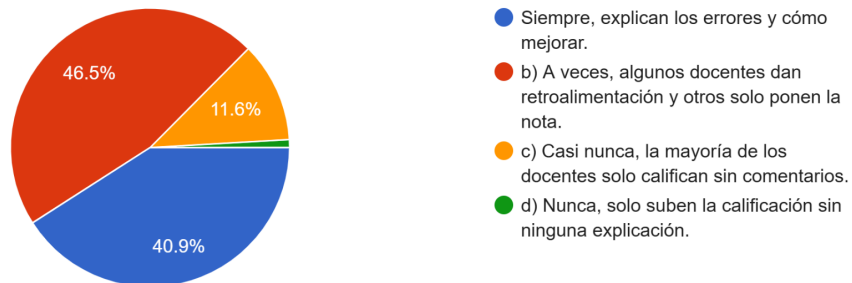
Análisis : Aunque la mayoría recibe retroalimentación temprana, el 16.3% no es advertido a tiempo, lo cual representa **una pérdida de oportunidad para corregir el rumbo académico** .

Recomendación : Establecer alertas tempranas y registros de seguimiento en coordinación con el DECE.

9. Retroalimentación del Desempeño

9. Cuando los docentes califican tus actividades, ¿con qué frecuencia te dan retroalimentación sobre tu desempeño?

215 respuestas



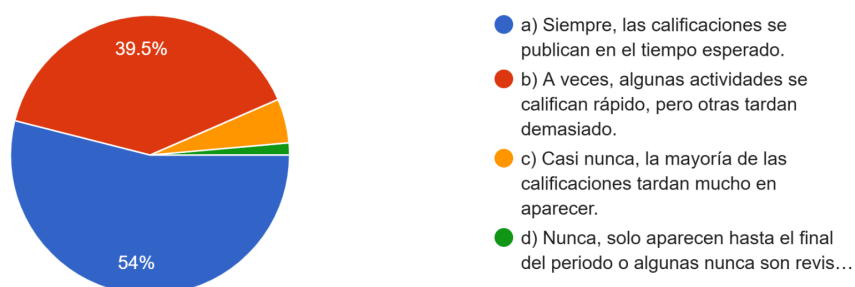
Análisis : El 47.4% de los estudiantes **no recibe retroalimentación constante y detallada**, lo que afecta su comprensión de errores y debilita el proceso de aprendizaje autónomo.

Recomendación : Capacitar a docentes en técnicas de retroalimentación efectiva y oportuna.

10. Tiempo de Calificación

10. ¿Con qué frecuencia los docentes revisan y califican tus actividades en un tiempo adecuado?

215 respuestas



Análisis : Aunque más de la mitad opina que **a veces se cumple el plazo**, sólo el 39.5% percibe cumplimiento sistemático. Esto genera **incertidumbre académica** y retrasa los procesos de mejora.

Recomendación : Establecer plazos máximos de entrega de calificaciones y mecanismos de monitoreo interno.

ANEXO 1.3 CONCLUSIONES GENERALES DE LA ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES

Fortalezas Institucionales y Recomendaciones de Sostenibilidad

En primer lugar, las **clases de refuerzo académico representan una política sólida**, bien valorada por el estudiantado (80% de aprobación). La institución ha demostrado un compromiso activo con el apoyo académico. Se recomienda mantener esta práctica como eje institucional, evaluando periódicamente su efectividad.

En segundo lugar, las **oportunidades para mejorar las calificaciones** evidencian un enfoque flexible y comprensivo en la evaluación. Es importante normar y difundir un protocolo claro para la mejora de calificaciones, asegurando que todos los docentes lo apliquen de forma equitativa.

En tercer lugar, la **comunicación docente sobre el bajo desempeño** es valorada positivamente. La mayoría de los estudiantes se sienten acompañados en el proceso académico. Se sugiere fortalecer los sistemas de alerta temprana e integrarlos con el (DECE) para asegurar un seguimiento conjunto y efectivo.

Debilidades Críticas y Propuestas de Mejora Inmediata:

La primera debilidad detectada es la **falta de uniformidad en la explicación de los criterios de evaluación**. Un 54.9% de los estudiantes está insatisfecho, lo que sugiere una ausencia de claridad que puede generar percepciones de injusticia. Para solucionarlo, se debe implementar una política institucional que obligue a explicar los criterios antes de cada evaluación.

El segundo punto crítico es el **uso poco sistematizado de rúbricas**. Un 50,7% de los estudiantes señala que estas herramientas se usan ocasionalmente. Esto afecta la transparencia y la comprensión del proceso evaluativo. Es imprescindible establecer rúbricas por nivel y asignatura, construidas de manera colaborativa, capacitando a los docentes en su diseño y aplicación, y realizando supervisión periódica de su uso.

Finalmente, la **retroalimentación limitada** constituye una barrera para el aprendizaje. Solo el 40.9% de los estudiantes indica recibir retroalimentación constante. Para revertir esta situación, se requiere formar a los docentes en técnicas de retroalimentación efectiva para las actividades evaluadas.



Conclusión estratégica

Avanzar hacia un modelo de evaluación institucional más homogéneo, formativo y centrado en el estudiante. Esto se logrará a través de estandarización de prácticas, formación docente continua y cultura de mejora basada en evidencia .

ANEXO 2. ENCUESTA DIRIGIDA A PADRES DE FAMILIA

ANEXO 2.1 PREGUNTAS DIRIGIDAS A PADRES DE FAMILIA

1. Explicación de criterios de evaluación

¿Con qué frecuencia los docentes explican claramente los criterios de evaluación de las tareas, trabajos o exámenes a su representado/a?

- a) **Siempre**, explican los criterios antes de cada evaluación.
- b) **A veces**, solo explican en ciertas asignaturas o cuando los estudiantes preguntan.
- c) **Casi nunca**, la mayoría de las veces no explican cómo evaluarán.
- d) **Nunca**, solo reciben la calificación sin conocer los criterios de evaluación.

2. Uso de rúbricas o instrumentos de evaluación

¿Con qué frecuencia los docentes utilizan rúbricas u otros instrumentos de evaluación para calificar los trabajos, proyectos o exámenes de su representado/a?

- a) **Siempre**, en todas las actividades entregan rúbricas o instrumentos de evaluación.
- b) **A veces**, algunos docentes los usan, pero otros no.
- c) **Casi nunca**, solo en casos excepcionales muestran una rúbrica.
- d) **Nunca**, no explican cómo se califica cada aspecto de las actividades.

3. Aplicación de diferentes técnicas de evaluación

¿Con qué frecuencia los docentes utilizan diferentes formas de evaluación (exámenes, proyectos, debates, exposiciones) en lugar de solo aplicar pruebas escritas a su representado/a?

- a) **Siempre**, usan una variedad de técnicas de evaluación en todas las asignaturas.
- b) **A veces**, en algunas materias hay variedad, pero en otras solo hay exámenes escritos.
- c) **Casi nunca**, la mayoría de los docentes solo utilizan pruebas escritas.
- d) **Nunca**, todas las evaluaciones son del mismo tipo.

4. Oportunidades de recuperación académica

Si su representado/a obtiene una calificación baja en una evaluación, ¿con qué frecuencia le permiten realizar alguna actividad de recuperación para mejorar su nota?

- a) **Siempre**, todos los docentes ofrecen oportunidades de recuperación.
- b) **A veces**, algunos docentes lo permiten, pero otros no.
- c) **Casi nunca**, solo en casos especiales o con autorización.

- d) **Nunca**, no hay opciones de recuperación.

5. Clases de refuerzo para mejorar el aprendizaje

¿Con qué frecuencia en la institución se ofrecen clases de refuerzo o apoyo para quienes tienen dificultades en una materia?

- a) **Siempre**, hay clases de refuerzo programadas regularmente.
- b) **A veces**, solo si lo solicita el Departamento de Consejería Estudiantil (DECE).
- c) **Casi nunca**, solo si hay solicitud del representante.
- d) **Nunca**, no hay clases de refuerzo en la institución.

6. Satisfacción con el sistema de calificaciones

¿Qué tan satisfecho/a está con el sistema actual de calificaciones de la institución de su representado/a?

- a) **Muy satisfecho/a**, considero que es justo y refleja su esfuerzo.
- b) **Satisfecho/a**, en general es adecuado, pero podría mejorar.
- c) **Insatisfecho/a**, siento que no refleja bien su aprendizaje.
- d) **Muy insatisfecho/a**, considero que el sistema de calificación es injusto o ineficiente.

7. Oportunidades para mejorar calificaciones

¿Con qué frecuencia los docentes permiten a su representado/a mejorar una calificación a través de actividades adicionales o reevaluaciones?

- a) **Siempre**, en todas las materias hay oportunidades para mejorar las notas.
- b) **A veces**, depende del docente y la materia.
- c) **Casi nunca**, solo en casos excepcionales.
- d) **Nunca**, no hay opciones para mejorar calificaciones.

8. Comunicación sobre bajo desempeño académico

¿Con qué frecuencia los docentes informan a usted o a su representado/a si detectan que tiene bajo desempeño en una materia?

- a) **Siempre**, notifican y dan recomendaciones con tiempo.
- b) **A veces**, solo se enteran cuando reciben las calificaciones finales.
- c) **Casi nunca**, los docentes no avisan a menos que se pregunte.
- d) **Nunca**, no hay comunicación sobre el bajo desempeño del estudiante.

9. Retroalimentación sobre las actividades evaluadas

Cuando los docentes califican las actividades de su representado/a, ¿con qué frecuencia le dan retroalimentación sobre su desempeño?

- a) **Siempre**, explican los errores y cómo mejorar.
- b) **A veces**, algunos docentes dan retroalimentación y otros solo colocan la nota.
- c) **Casi nunca**, la mayoría de los docentes solo califican sin comentarios.
- d) **Nunca**, solo suben la calificación sin ninguna explicación.

10. Tiempo promedio de revisión de actividades

¿Con qué frecuencia los docentes revisan y califican las actividades de su representado/a en un tiempo adecuado?

- a) **Siempre**, las calificaciones se publican en el tiempo esperado.
- b) **A veces**, algunas actividades se califican rápido, pero otras tardan demasiado.
- c) **Casi nunca**, la mayoría de las calificaciones tardan mucho en aparecer.
- d) **Nunca**, solo aparecen hasta el final del periodo o algunas nunca son revisadas.

ANEXO 2.2 ANÁLISIS DE RESULTADOS ENCUESTA A REPRESENTANTES LEGALES

GENERALIDADES

Responsable:	DECA Lic. Paulina López
Fecha de aplicación:	Del 6 al 13 de marzo del 2025
Población encuestada:	
Instrumento:	Cuestionario de 10 preguntas
Objetivo:	Recolectar información sobre la percepción del estudiantado en relación con los procesos de evaluación, recuperación académica y satisfacción con el sistema de calificaciones, con el fin de identificar fortalezas y áreas de mejora en la gestión educativa.

ANEXO 2.3 CONCLUSIONES GENERALES DE LA ENCUESTA APLICADA A PADRES DE FAMILIA

ANEXO 3. PREGUNTAS DIRIGIDAS A DOCENTES

ANEXO 3.1 PREGUNTAS DIRIGIDA A DOCENTES

A. Criterios de Evaluación

¿De qué manera explica los criterios de evaluación a los estudiantes?

- a) Con ejemplos concretos de lo que se espera en la actividad.
- b) Con rúbricas o tablas detalladas de calificación.
- c) Explicándoles en clase antes de la evaluación.
- d) Entregando una guía escrita con los criterios de evaluación.

B. Recuperación Académica

¿Cree que las estrategias de recuperación académica aplicadas en la institución ayudan a mejorar el desempeño de los estudiantes?

- a) Sí, son efectivas y ayudan significativamente.
- b) Sí, pero podrían mejorar.
- c) No, los estudiantes siguen teniendo dificultades a pesar de las estrategias.
- d) No se aplican estrategias de recuperación académica.

¿Qué estrategia considera más efectiva para la recuperación de calificaciones?

- a) Clases adicionales con el docente.
- b) Tutorías entre compañeros.
- c) Actividades autónomas con el uso de la tecnología
- d) Otra (especificar).

¿Cuántas oportunidades brinda a los estudiantes para recuperar o mejorar una nota en su asignatura?

- a) Una sola oportunidad por trimestre.
- b) Dos oportunidades por trimestre.
- c) Más de dos oportunidades por trimestre.
- d) No se permite recuperar o mejorar notas.

¿Cómo informa a sus estudiantes sobre las oportunidades de recuperación de calificaciones?

- a) Lo explico claramente en clase.
- b) A través de la plataforma institucional.
- c) Sólo cuando los estudiantes lo preguntan.
- d) No suelo dar información específica sobre esto.

C. Refuerzos Pedagógicos

¿Con qué frecuencia ofrece refuerzos pedagógicos a los estudiantes que presentan dificultades?

- a) Siempre que lo necesitan.
- b) A veces, pero podría ofrecer más apoyo.
- c) Casi nunca.
- d) Nunca he realizado refuerzos pedagógicos.

¿Qué tipo de refuerzo pedagógico considera más útil para los estudiantes?

- a) Explicaciones personalizadas del docente.
- b) Trabajos en grupo con supervisión del profesor.
- c) Uso de herramientas digitales o videos explicativos.
- d) Prácticas o ejercicios adicionales.

D. Tipos de Actividades de Evaluación

¿Qué tipo de evaluación considera más efectiva para medir el aprendizaje de los estudiantes?

- a) Exámenes escritos.
- b) Trabajos prácticos o proyectos.
- c) Actividades y participación en clase.
- d) Actividades en casa.

¿Cree que las evaluaciones que aplica reflejan de manera justa el aprendizaje de los estudiantes?

- a) Sí, las evaluaciones son adecuadas y justas.
- b) A veces, pero algunas podrían mejorarse.
- c) No, algunas evaluaciones no reflejan bien el aprendizaje.
- d) No, siento que los estudiantes no tienen suficientes oportunidades para demostrar su conocimiento.

¿Qué cambios considera necesarios para que las evaluaciones sean más justas?

- a) Diversificar los tipos de evaluación.
- b) Ofrecer más oportunidades de recuperación.
- c) Brindar más orientación sobre cómo mejorar.
- d) Ninguna, el sistema de evaluación actual está bien.

E. Evaluación Socioemocional

¿Cree que la evaluación socioemocional en la institución es importante?

- a) Sí, ayuda a reducir el estrés y la ansiedad en los estudiantes.
- b) Sí, mejora el ambiente escolar y las relaciones interpersonales.
- c) Sí, permite comprender mejor las necesidades de los estudiantes.
- d) No considero que tenga un impacto significativo.

¿Cómo considera que la institución debería evaluar el bienestar socioemocional de los estudiantes?

- a) A través de encuestas anónimas sobre emociones y bienestar.
- b) Mediante conversaciones o entrevistas individuales con docentes o consejeros.
- c) A través de actividades grupales que evalúen la convivencia y el trabajo en equipo.
- d) No creo que sea necesario evaluarlo.

F. Evaluación del Desempeño Docente

¿Cree que es necesario evaluar el desempeño de los docentes?

- a) Sí, para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.
- b) Sí, pero solo si la evaluación contribuye a mejorar la metodología.

- c) No, porque ya existen mecanismos de evaluación institucional.
- d) No, la evaluación docente no influye en el aprendizaje de los estudiantes.

¿Cuál considera que sería la mejor forma de evaluar el desempeño docente?

- a) Encuestas anónimas a los estudiantes para conocer su percepción.
- b) Observaciones en el aula realizadas por directivos o supervisores.
- c) Análisis de los resultados académicos de los estudiantes a lo largo del tiempo.
- d) Una combinación de evaluaciones realizadas por estudiantes, directivos y otros docentes.

G. Evaluación de Estudiantes con NEE

¿Cree que los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) reciben evaluaciones justas en la institución?

- a) Sí, se les brinda apoyo y adaptaciones adecuadas.
- b) A veces, pero se pueden mejorar las estrategias.
- c) No, las evaluaciones no están adaptadas a sus necesidades.
- d) No estoy seguro.

¿Cree que los docentes están preparados para evaluar de manera justa a los estudiantes con NEE?

- a) Sí, tienen estrategias adecuadas.
- b) Algunos docentes sí, pero otros necesitan más capacitación.
- c) No, falta formación en educación inclusiva.
- d) No estoy seguro.

ANEXO 3.2 INFORME DE RESULTADOS

Anexo 3.4 Informe de resultados

ANEXO 3.2 ANÁLISIS DE RESULTADOS ENCUESTA A DOCENTES

GENERALIDADES

Responsable:	DECA Lic. Paulina López
Fecha de aplicación:	Del 21 al 25 de febrero del 2025
Población encuestada:	38 docentes
Instrumento:	Cuestionario de 15 preguntas
Objetivo:	Recolectar información sobre la percepción del personal docente en relación con los procesos de evaluación, recuperación académica y satisfacción con el sistema de calificaciones, con el fin de identificar fortalezas y áreas de mejora en la gestión educativa.

RESUMEN GENERAL DE RESULTADOS

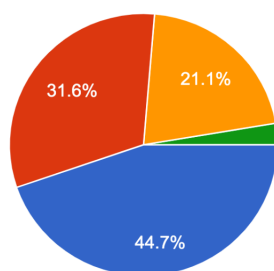
TEMA EVALUADO	SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA	OBSERVACIÓN PRINCIPAL
Criterios de evaluación	17 (44.7%)	12 (31.6%)	8 (21.0%)	1 (2.6%)	Predomina el uso de ejemplos y rúbricas, aunque aún con poca uniformidad.
Retroalimentación	31 (81.6%)	6 (15.8%)	0 (0.0%)	1 (2.6%)	Gran mayoría cree que debe brindar más retroalimentación.
Recuperación académica (percepción)	25 (65.8%)	8 (21.0%)	5 (13.2%)	0 (0.0%)	Se percibe alta efectividad en la recuperación académica.
Recuperación académica (estrategias)	19 (50.0%)	3 (7.9%)	12 (31.6%)	4 (10.5%)	Las clases adicionales y actividades tecnológicas son preferidas.
Recuperación académica (oportunidades)	15 (39.5%)	15 (39.5%)	8 (21.0%)	0 (0.0%)	Equilibrio entre una y dos oportunidades de mejora por trimestre.
Recuperación académica (comunicación)	23 (60.5%)	12 (31.6%)	1 (2.6%)	2 (5.3%)	Mayoría comunica las oportunidades de recuperación claramente.
Refuerzos pedagógicos (frecuencia)	33 (86.8%)	3 (7.9%)	0 (0.0%)	2 (5.3%)	Amplio compromiso con ofrecer refuerzos pedagógicos.
Refuerzos pedagógicos (tipo)	26 (68.4%)	0 (0.0%)	5 (13.2%)	7 (18.4%)	Se valora la explicación personalizada sobre otros apoyos.
Tipos de evaluación (percepción)	24 (63.2%)	9 (23.7%)	3 (7.9%)	2 (5.3%)	Percepción general positiva sobre la justicia de las evaluaciones.

Tipos de evaluación (mejoras propuestas)	25 (65.8%)	1 (2.6%)	7 (18.4%)	5 (13.2%)	Docentes coinciden en que se debe diversificar la evaluación.
Evaluación socioemocional (valoración)	11 (29.0%)	17 (44.7%)	9 (23.7%)	1 (2.6%)	Fuerte acuerdo sobre la importancia de la evaluación socioemocional.
Evaluación a estudiantes con NEE (justicia)	16 (42.1%)	14 (36.8%)	5 (13.2%)	3 (7.9%)	Se reconoce apoyo a estudiantes con NEE, aunque con margen de mejora.
Evaluación a estudiantes con NEE (preparación docente)	9 (23.7%)	20 (52.6%)	8 (21.0%)	1 (2.6%)	Se necesita más capacitación en evaluación inclusiva.
Evaluación del desempeño docente (necesidad)	30 (79.0%)	8 (21.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	Existe consenso sobre la necesidad de evaluar el desempeño docente.
Evaluación del desempeño docente (forma preferida)	10 (26.3%)	5 (13.2%)	5 (13.2%)	18 (47.4%)	Preferencia clara por evaluación multifuente del desempeño docente.

A. Criterios de Evaluación

¿De qué manera considera que se deben explicar los criterios de evaluación, para que los estudiantes sepan qué es lo que deben hacer y conozcan cómo serán evaluados?

38 respuestas



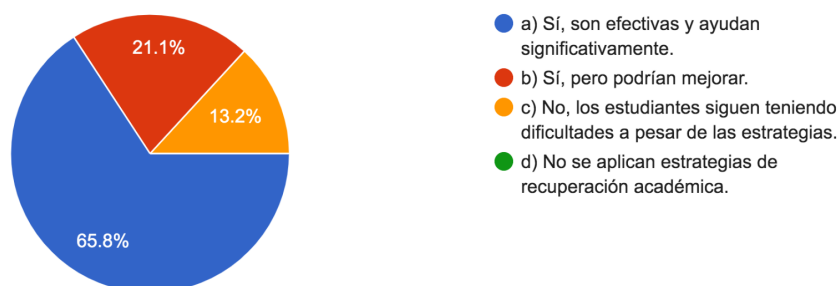
- a) Con ejemplos concretos de lo que se espera en la actividad.
- b) Con rúbricas detalladas para la calificación.
- c) Explicándolos en clase antes de la evaluación.
- d) Entregando una guía escrita con los criterios de evaluación.

El 76,3% de los docentes indica que explica los criterios mediante ejemplos o rúbricas. Sin embargo, un 23,6% lo hace de forma menos estructurada o informal. Esta variabilidad refleja que, aunque existe una intención formativa, aún no se consolida una práctica homogénea a nivel institucional. Se necesita fortalecer el uso sistemático de herramientas como rúbricas y guías escritas para garantizar claridad y equidad.

B. Recuperación Académica

¿Cree que la recuperación académica aplicadas en la institución ayudan a mejorar el desempeño de los estudiantes?

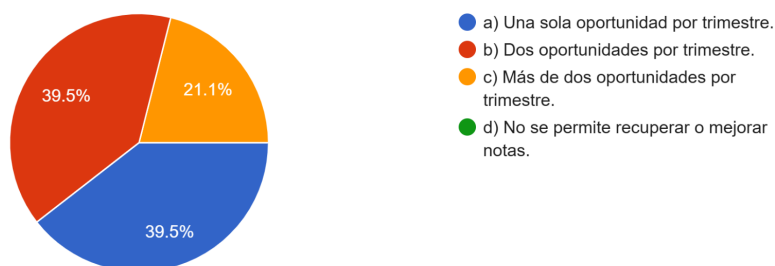
38 respuestas



El 65,8% considera efectivas las estrategias de recuperación, mientras que un 13,2% cree que no son suficientes. Respecto a las estrategias preferidas, un 50% opta por clases adicionales y un 31.6% por actividades tecnológicas, lo que indica un enfoque proactivo hacia el acompañamiento.

¿Cuántas oportunidades brinda a los estudiantes para RECUPERAR o MEJORAR una nota en su asignatura? Recuerde que esta recuperación es obligatoria y se la planifica desde Odoo.

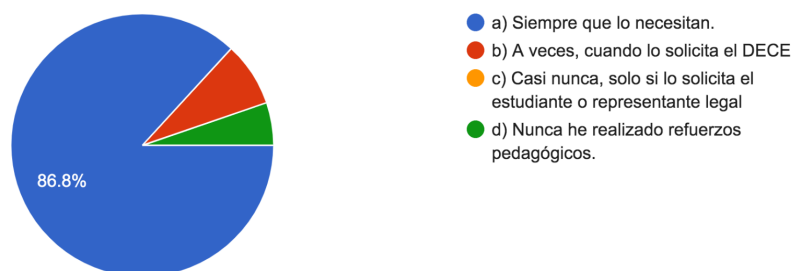
38 respuestas



En cuanto a oportunidades de mejora de notas, el 79% de los docentes ofrece una o dos por trimestre, cumpliendo con los lineamientos mínimos, aunque el 21% supera positivamente. Además, el 92.1% informa adecuadamente a los estudiantes sobre estas oportunidades, evidenciando compromiso con la transparencia.

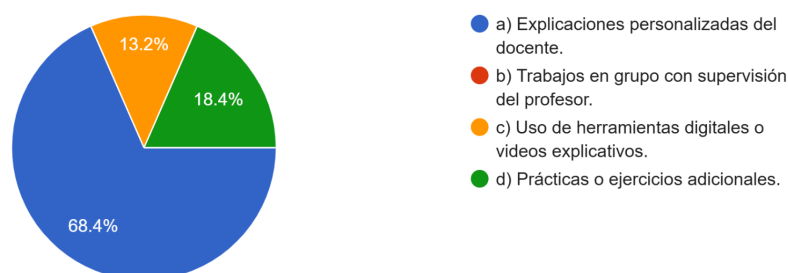
C. Refuerzos Pedagógicos

¿Con qué frecuencia ofrece refuerzos pedagógicos a los estudiantes que presentan dificultades?
38 respuestas



Un 86,8% de los docentes afirma brindar refuerzos siempre que son necesarios, mostrando una práctica solidaria y comprometida con la mejora continua.

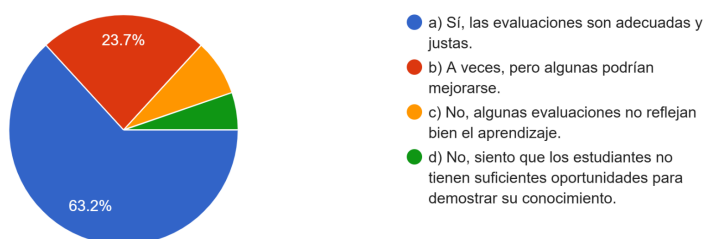
¿Qué tipo de refuerzo pedagógico considera más útil para los estudiantes?
38 respuestas



En cuanto al tipo de refuerzo más útil, el 68.4% prefiere las explicaciones personalizadas, seguido de un 18.4% que opta por prácticas adicionales. Esto reafirma la importancia del vínculo directo docente-estudiante como medio eficaz de apoyo académico.

D. Tipos de actividades de evaluación

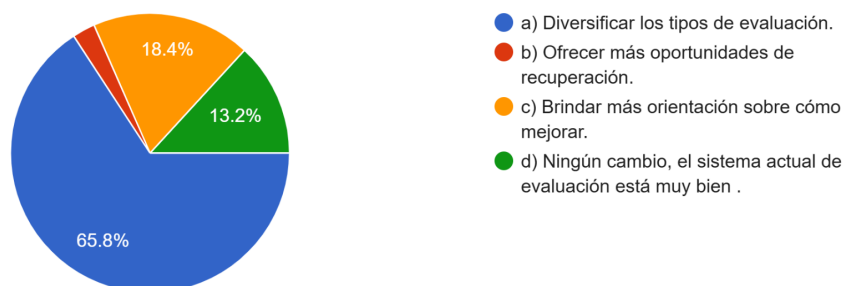
¿Cree que las evaluaciones que aplica reflejan de manera justa el aprendizaje de los estudiantes?
38 respuestas



Un 63,2% de los docentes cree que sus evaluaciones son justas, mientras que un 31,6% expresa dudas o inconformidad.

¿Qué cambios considera necesarios para que las evaluaciones sean más justas?

38 respuestas

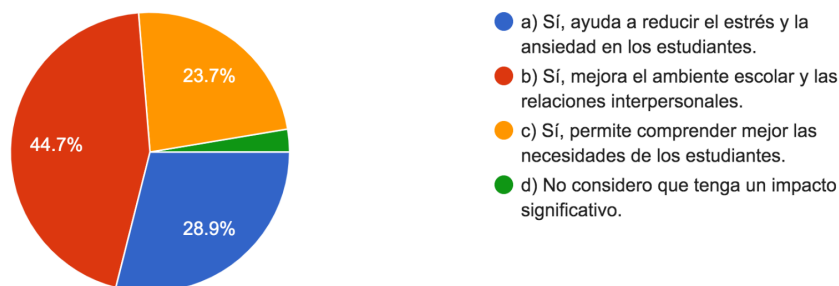


Ante la pregunta sobre cómo mejorar, el 65.8% sugiere diversificar las actividades evaluativas, demostrando una apertura hacia enfoques más inclusivos y holísticos. Este dato representa una oportunidad valiosa para introducir estrategias de evaluación formativa y auténtica.

E. Evaluación Socioemocional

¿Cree que la evaluación socioemocional en la institución es importante?

38 respuestas

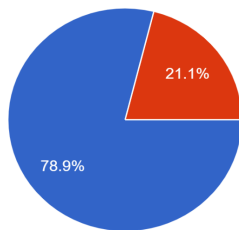


La mayoría de los docentes (97,4%) reconoce el valor de la evaluación socioemocional en el contexto educativo. Destacan principalmente su impacto en el ambiente escolar (44,7%) y en la reducción del estrés (29%). Esta alta valoración evidencia una cultura institucional receptiva al bienestar emocional, lo que puede aprovecharse para integrar herramientas diagnósticas y formativas en esta dimensión.

F. Evaluación del Desempeño Docente

¿Cree que es necesario evaluar el desempeño de los docentes?

38 respuestas

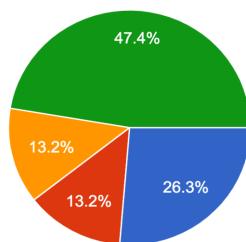


- a) Sí, para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.
- b) Sí, pero solo si la evaluación contribuye a mejorar la metodología.
- c) No, porque ya existen mecanismos de evaluación institucional.
- d) No, la evaluación docente no influye en el aprendizaje de los estudiantes.

El 100% de los docentes encuestados considera que su desempeño debe ser evaluado, lo cual refleja una actitud madura y comprometida con la mejora profesional.

¿Cuál considera que sería la mejor forma de evaluar el desempeño docente?

38 respuestas



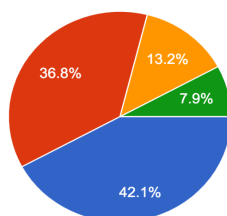
- a) Encuestas a los estudiantes para conocer su percepción.
- b) Observaciones en el aula realizadas por autoridades
- c) Análisis de los resultados académicos de los estudiantes
- d) Todas las anteriores, para tener una visión integral y no solo una percepción.

En cuanto a la metodología, el 47.4% prefiere evaluaciones trianguladas (estudiantes, directivos, docentes), mientras que el 26.3% considera útil la opinión directa del estudiantado. Esto sugiere que una evaluación multifuente es vista como la más justa y completa.

G. Evaluación a Estudiantes con NEE

¿Cree que los estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) reciben evaluaciones adecuadas?

38 respuestas

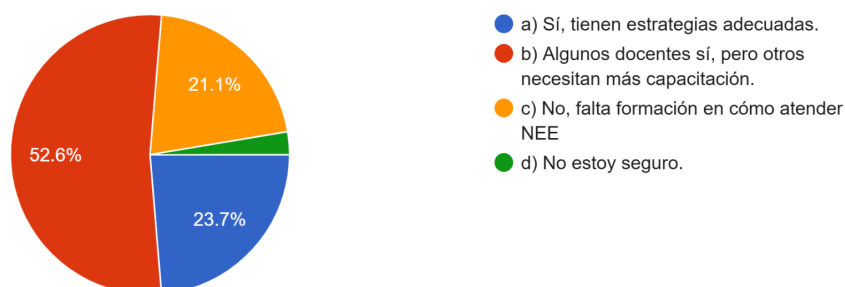


- a) Sí, se les brinda apoyo y adaptaciones adecuadas.
- b) A veces, pero se pueden mejorar las estrategias.
- c) No, las evaluaciones no están adaptadas a sus necesidades.
- d) No estoy seguro.

Un 78.9% reconoce que se brinda apoyo o adaptaciones a estudiantes con necesidades educativas especiales, pero un 21% duda o no considera que existan ajustes adecuados.

¿Cree que los docentes están preparados para evaluar de manera justa a los estudiantes con NEE?

38 respuestas



Por otro lado, el 52.6% de los docentes señala que algunos colegas sí están preparados, pero muchos aún necesitan formación. Esta dimensión revela la necesidad urgente de **capacitación específica en evaluación inclusiva** y estrategias diferenciadas.

ANEXO 3.3 CONCLUSIONES GENERALES DE LA ENCUESTA APLICADA A DOCENTES

Fortalezas Institucionales

1. Recuperación Académica como práctica consolidada

La mayoría de los docentes (65,8%) considera que las estrategias de recuperación son efectivas. Además, el 92,1% informa oportunamente a sus estudiantes sobre las oportunidades para mejorar sus calificaciones.

La recuperación académica es una fortaleza activa y funcional en la institución, orientada a brindar segundas oportunidades reales al estudiantado.

Recomendación: Continuar con el proceso sistemático que se realiza.

2. Alto compromiso con el refuerzo pedagógico

El 86,8% de los docentes brinda refuerzos siempre que los estudiantes los necesitan, priorizando las explicaciones personalizadas.

El refuerzo pedagógico es una práctica docente sólida que garantiza acompañamiento constante al estudiante.

Recomendación: Complementar este esfuerzo con herramientas digitales y actividades autónomas para diversificar el apoyo.

3. Valoración positiva de la evaluación socioemocional

Un 97,4% de los docentes reconoce la importancia de esta dimensión en el bienestar del estudiante, destacando su impacto en el ambiente escolar y en la reducción del estrés.

Existe una conciencia institucional clara sobre la importancia del bienestar emocional, lo que facilita su integración en las prácticas educativas.

Recomendación: Continuar con el proceso que se realiza.

4. Apertura hacia la evaluación del desempeño docente

El 100% de los docentes acepta ser evaluado, con preferencia por modelos multifuente (estudiantes, directivos, pares). Esta disposición demuestra madurez profesional y apertura a la mejora continua.

La institución cuenta con una actitud docente favorable al desarrollo profesional supervisado y evaluado .

Recomendación: Diseñar un sistema interno de evaluación docente con enfoque formativo y participativo.

! Áreas de Mejora Identificadas

1. Variabilidad en la explicación de criterios de evaluación

Aunque el 76,3% comunica los criterios con claridad, un 23,6% lo hace de forma poco estructurada. Esto puede afectar la percepción de justicia del proceso evaluativo.

Falta uniformidad en la manera en que se comunican los criterios de evaluación , lo que genera desigualdad en la comprensión del proceso.

Recomendación: Establecer un protocolo institucional obligatorio que exija la entrega de rúbricas o guías antes de cada evaluación.

2. Limitada diversificación de las evaluaciones

El 31,6% de los docentes expresa dudas sobre si sus evaluaciones reflejan realmente el aprendizaje del estudiante. Además, un 65,8% propone mayor diversidad en las actividades evaluativas.

Aún predomina el uso de formatos tradicionales, lo que limita la evaluación de habilidades integrales .

Recomendación: Fomentar el uso de proyectos, trabajos colaborativos, debates y autoevaluaciones como formas válidas de demostrar el aprendizaje.

3. Atención parcial a estudiantes con NEE

Un 21% de los docentes considera que los estudiantes con necesidades educativas especiales no reciben evaluaciones adecuadas, y el 52,6% afirma que no todos los docentes están capacitados para ello.

Recomendación: La atención a estudiantes con NEE presenta vacíos en formación y aplicación.

Implementar un plan de capacitación continua en evaluación inclusiva y ajustes razonables, con acompañamiento del equipo DECE.

La encuesta evidencia que la institución ha consolidado prácticas sólidas en refuerzos y recuperación académica, sin embargo es necesario unificar criterios evaluativos, ampliar las estrategias de evaluación y garantizar una atención justa para estudiantes con NEE . Atender estas áreas permitirá avanzar hacia una evaluación más justa, inclusiva y formativa para todos los estudiantes.

